臺灣桃園地方法院刑事判決

113年度審易字第3825號

公 訴 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被 告 李豪祥

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官提起公訴（113年度毒偵字第5262號），被告於準備程序中就被訴事實為有罪之陳述，經本院告知簡式審判程序意旨，並聽取當事人之意見後，裁定依簡式審判程序審理，判決如下：

主 文

李豪祥施用第一級毒品，處有期徒刑五月，如易科罰金，以新臺幣一千元折算壹日；又施用第二級毒品，處有期徒刑三月，如易科罰金，以新臺幣一千元折算一日。應執行有期徒刑六月，如易科罰金，以新臺幣一千元折算一日。

事實及理由

一、犯罪事實：李豪祥基於施用第一、二級毒品之犯意，分別於民國113年8月6日下午5時為警採尿時起回溯26、120小時內某時許，在桃園市○鎮區○○路○○段000巷00號住所內，以將第一級毒品海洛因摻入香菸後點燃抽菸之方式，施用海洛因1次；另以將第二級毒品甲基安他命置入玻璃球後燃燒吸食所產生煙霧之方式，施用甲基安非他命1次。

二、證據名稱：

(一)被告李豪祥於警詢、本院準備程序及審理中之自白。

(二)濫用藥物尿液檢驗檢體真實姓名對照表、自願受採尿同意書、台灣檢驗科技股份有限公司濫用藥物尿液檢驗報告（檢體編號0000000U0482號）、被告提示簡表、刑案資料查註紀錄表、全國施用毒品案件紀錄表及矯正簡表。

三、論罪科刑：

(一)按觀察、勒戒或強制戒治執行完畢釋放後，3年內再犯第10

01 條之罪者，檢察官應依法追訴，毒品危害防制條例第23條第
02 2項分別定有明文。查被告前因施用毒品案件，經臺灣桃園
03 地方法院裁定送觀察、勒戒執行後，因無繼續施用毒品之傾
04 向，於112年12月25日執行完畢釋放出所，該案並經臺灣桃
05 園地方檢察署檢察官以112年度毒偵緝字第1171號、第1176
06 號為不起訴處分確定等情，有臺灣高等法院被告前案紀錄表
07 在卷可佐，是被告於上開觀察、勒戒執行完畢釋放後之3年
08 內再犯本案施用第一、二級毒品犯行，揆諸前揭說明，檢察
09 官予以起訴，即無不合。

10 (二)核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第1項之施用第
11 一級毒品罪、同條第2項之施用第二級毒品罪。其施用前持
12 有海洛因、甲基安非他命之低度行為，應為施用之高度行為
13 所吸收，不另論罪。

14 (三)被告所犯2罪間，犯意各別，行為互殊，應予分論併罰。

15 (四)被告前於107年間因傷害案件，經本院以108年度訴字第383
16 號判決處有期徒刑6月確定，嗣於111年3月1日有期徒刑執行
17 完畢出監，此有臺灣高等法院被告前案紀錄表可參，是其受
18 徒刑之執行完畢5年內，故意再犯本案有期徒刑以上之前開2
19 罪，固均為累犯，然本院審酌被告前案與本案之犯罪類型、
20 侵害法益迥異，尚難認被告本案具有特別惡性抑或對刑罰反
21 應力薄弱之情形，而無依刑法第47條第1項加重其最低本刑
22 之必要。

23 (五)被告於其施用第一、二級毒品犯行尚未有偵查犯罪職權之公
24 務員知悉前，即主動供承施用第一、二級毒品之事實，此有
25 桃園市政府警察局楊梅分局查獲施用（持有）毒品案件經過
26 情形紀錄表附卷可按，是本案被告主動供出犯罪行為，並不
27 逃避接受裁判，應合於自首要件，就施用第一、二級毒品犯
28 行部分，爰均依刑法第62條前段之規定減輕其刑。

29 (六)爰審酌被告前已因施用毒品案件，經觀察、勒戒之處遇程
30 序，本應知所警惕，猶漠視法令禁制，再次施用毒品，顯未
31 知所戒慎，其無視於毒品對於自身健康之戕害及國家對於杜

01 絕毒品犯罪之禁令，亦未見戒除惡習之決心，殊非可取；惟
02 徵諸其犯罪所生之危害，實以自戕身心健康為主，對於他人
03 生命、身體、財產等法益，尚無重大明顯之實害，暨施用毒
04 品者均具有相當程度之生理成癮性及心理依賴性，其犯罪心
05 態與一般刑事犯罪之本質並不相同，應側重適當之醫學治療
06 及心理矯治為宜，非難性較低；兼衡被告犯罪後坦承犯行，
07 並參以其之素行、本案之犯罪動機、目的、手段、情節，暨
08 其於本院審理時自陳之教育程度、案發時從事之職業、收
09 入、家庭經濟狀況等一切情狀，分別量處如主文所示之刑，
10 並定其應執行刑如主文所示，且就宣告刑、所定之應執行刑
11 均諭知易科罰金之折算標準，以資懲儆。

12 四、至被告本案施用第二級毒品所使用之玻璃球，未據扣案，亦
13 無證據證明確為被告所有，自不予宣告沒收、追徵。

14 五、應依刑事訴訟法第273條之1第1項、第299條第1項前段、第3
15 10條之2、第454條第1項，判決如主文。

16 六、如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，
17 並應敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆
18 滿後20日內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附
19 繕本）「切勿逕送上級法院」。

20 本案經檢察官許炳文提起公訴，檢察官翁貫育到庭執行職務。

21 中 華 民 國 114 年 3 月 11 日
22 刑事審查庭 法官 陳彥年

23 以上正本證明與原本無異。

24 書記官 陳淑芬

25 中 華 民 國 114 年 3 月 12 日

26 附錄本案論罪科刑法條：

27 毒品危害防制條例第10條

28 施用第一級毒品者，處6月以上5年以下有期徒刑。

29 施用第二級毒品者，處3年以下有期徒刑。