臺灣桃園地方法院刑事判決

113年度審易字第4030號

公 訴 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被 告 池承峰

(另案於法務部○○○○○○○○○○執行中)
上列被告因竊盜案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第42301號），被告於本院準備程序中，就被訴事實為有罪之陳述，經本院告知簡式審判程序意旨，並聽取當事人之意見後，裁定改依簡式審判程序審理，判決如下：

主 文

池承峰犯在車站竊盜罪，處有期徒刑柒月；未扣案犯罪所得影音訊號延長器壹臺沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除應補充、更正如下外，其餘均引用如附件檢察官起訴書之記載：

(一)起訴書中所載「影音訊號延長線1條」均更正為「影音訊號延長器1臺」。

(二)證據部分補充「被告池承峰於本院準備程序及審理中之自白」。

二、論罪科刑：

(一)核被告所為，係犯刑法第321條第1項第6款之在車站竊盜罪。

(二)爰審酌被告正值青壯，非無謀生能力，竟不思以正途獲取所需，反企圖不勞而獲，在車站為本件竊盜犯行，顯無尊重他人財產權之觀念，所為實屬不該，應予懲處；惟念被告犯後坦承犯行，態度尚可；兼衡其犯罪之動機、目的、手段、情節、又對臺鐵內壢車站所造成之損害；並考量被告自陳入監

01 前從事物流，不需扶養他人等一切情狀，量處如主文所示之
02 刑。

03 三、沒收：

04 查被告竊取之電腦螢幕1臺、影音訊號延長器1臺，核均屬其
05 本案之犯罪所得；惟其中電腦螢幕1臺，業經發還予臺鐵內
06 壠車站，有內政部警政署鐵路警察局臺北分局扣押物具領保
07 管單1紙（詳臺灣桃園地方檢察署113年度偵字第42301號卷
08 第45頁）可按，是此部分依刑法第38條之1第5項規定不予宣
09 告沒收；另前揭影音訊號延長器1臺，因未扣案，復未返還
10 予臺鐵內壠車站，且不具其他不宜宣告沒收追徵事由存在，
11 爰依刑法第38條之1第1項前段、第3項規定宣告沒收，並於
12 全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

13 據上論斷，應依刑事訴訟法第273條之1第1項、第299條第1項前
14 段、第310條之2、第454條第2項，判決如主文。

15 本案經檢察官林宣慧提起公訴，檢察官陳美華到庭執行職務。

16 中 華 民 國 114 年 2 月 14 日
17 刑事審查庭 法 官 林慈雁

18 以上正本證明與原本無異。

19 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應
20 敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
21 內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿
22 逕送上級法院」。

23 書記官 劉慈萱

24 中 華 民 國 114 年 2 月 14 日

25 附錄本案論罪科刑法條全文：

26 刑法第321條

27 犯前條第1項、第2項之罪而有下列情形之一者，處6月以上5年以
28 下有期徒刑，得併科50萬元以下罰金：

29 一、侵入住宅或有人居住之建築物、船艦或隱匿其內而犯之。

30 二、毀越門窗、牆垣或其他安全設備而犯之。

31 三、攜帶兇器而犯之。

- 01 四、結夥三人以上而犯之。
02 五、乘火災、水災或其他災害之際而犯之。
03 六、在車站、港埠、航空站或其他供水、陸、空公眾運輸之舟、
04 車、航空機內而犯之。
05 前項之未遂犯罰之。

06 附件：

07 臺灣桃園地方檢察署檢察官起訴書

113年度偵字第42301號

09 被 告 池承峰 男 39歲（民國00年0月00日生）

10 住○○市○○區○○路000號

11 居桃園市○鎮區○○路00號

12 國民身分證統一編號：Z000000000號

13 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪
14 事實及證據並所犯法條分敘如下：

15 犯罪事實

16 一、池承峰前因竊盜、毒品等案件，分別經法院判處罪刑後，經
17 臺灣桃園地方法院以103年度聲字第5063號裁定應執行有期
18 徒刑4年7月確定，經與他案接續執行，於民國107年6月28日
19 縮短刑期假釋並付保護管束，於109年3月10日保護管束期
20 滿，未經撤銷假釋，其未執行之刑，以已執行論。詎仍不知
21 悔改，竟仍意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於11
22 3年3月9日18時30分許，騎乘不知情之鍾隆偉所有之車牌號
23 碼000-000號普通重型機車，前往桃園市○○區○○路0段00
24 0號之臺鐵內壢車站，並於上址第3月臺行車室徒手竊取台鐵
25 內壢車站副站長劉永仁所管領之電腦螢幕1臺、影音訊號延
26 長線1條，並以不詳方式毀損上開電腦螢幕（毀損部分未據
27 告訴）。嗣經劉永仁發現上開物品遭竊，報警查悉上情，並
28 扣得電腦螢幕1臺。

29 二、案經內政部警政署鐵路警察局臺北分局報告偵辦。

30 證據並所犯法條

01 一、上揭犯罪事實，業據被告池承峰於警詢及偵查中坦承不諱，
02 核與證人劉永仁、鍾隆偉及鍾隆偉之母羅玉蘭於警詢之證
03 述大致相符，並有內政部警政署鐵路警察局臺北分局扣押筆
04 錄、扣押物品目錄表、扣押物品收據、勘察採證同意書、扣
05 押物具領保管單、現場監視器畫面翻拍照片、車輛詳細資料
06 報表、車行紀錄等物在卷可稽，足證被告之任意性自白與事
07 實相符，是本案事證明確，其犯嫌應堪認定。

08 二、核被告所為，係犯刑法第321條第1項第6款之在車站犯加重
09 竊盜罪嫌。未扣案之影音訊號延長線1條，為被告本案犯罪
10 所得，請依刑法第38條之1第1項前段、第3項之規定宣告沒
11 收，並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價
12 額。至扣案之電腦螢幕1臺，業已發還予證人劉永仁，有扣
13 押物具領保管單存卷可佐，爰依刑法第38條之1第5項規定，
14 不予聲請宣告沒收。

15 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

16 此 致

17 臺灣桃園地方法院

18 中 華 民 國 113 年 11 月 8 日

19 檢 察 官 林宣慧

20 本件證明與原本無異。

21 中 華 民 國 113 年 12 月 2 日

22 書 記 官 李佳欣

23 附錄本案所犯法條：

24 刑法第321條第1項第6款

25 中華民國刑法第321條

26 犯前條第1項、第2項之罪而有下列情形之一者，處6月以上5年以
27 下有期徒刑，得併科50萬元以下罰金：

28 一、侵入住宅或有人居住之建築物、船艦或隱匿其內而犯之。

29 二、毀越門窗、牆垣或其他安全設備而犯之。

30 三、攜帶兇器而犯之。

31 四、結夥三人以上而犯之。

- 01 五、乘火災、水災或其他災害之際而犯之。
- 02 六、在車站、港埠、航空站或其他供水、陸、空公眾運輸之舟、
- 03 車、航空機內而犯之。
- 04 前項之未遂犯罰之。