臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

113年度審簡字第1118號

公 訴 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官

被 告 林上恩

0000000000000000

0000000000000000

0000000000000000

0000000000000000

(另案於法務部○○○○○○○○○○)

○執行中)

上列被告因詐欺案件，經檢察官提起公訴（112年度偵字第26828號、第35980號、113年度偵字第139號），被告於準備程序中自白犯罪，本院認為宜以簡易判決處刑，爰不經通常審判程序，逕以簡易判決處刑如下：

主 文

林上恩犯如附表編號1至3「罪名、宣告刑及沒收」欄所示之罪，分別處如附表編號1至3「罪名、宣告刑及沒收」欄所示之刑及沒收。有期徒刑部分，應執行有期徒刑四月，如易科罰金，以新臺幣一千元折算一日。

事實及理由

一、犯罪事實：

(一)林上恩於民國110年10月21日1時19分許，見張聖偉於臉書社團張貼欲購買相機之貼文，竟意圖為自己不法之所有，基於詐欺取財之犯意，於同日凌晨1時19分許，以網路社群網站臉書(下稱臉書)暱稱「SHLin」向張聖偉佯稱：願販售2個待維修之相機鏡頭等語，致張聖偉陷於錯誤，進而於111年10月21日1時22分許，轉帳新臺幣(下同)3萬元至蘇曼昀(其所涉幫助詐欺罪嫌，另為不起訴處分)所申設之國泰世華商業銀行帳號000000000000號之帳戶(下稱蘇曼昀國泰世華帳戶)內，嗣因張聖偉未收受上揭商品，始發覺遭詐騙。

(二)其又於110年11月12日某時許，意圖為自己不法之所有，基

01 於詐欺得利之犯意，向張奕萱(其所涉幫助詐欺取財罪嫌，
02 業經臺灣新北地方檢察署檢察官以111年度偵字第42905號為
03 不起訴處分確定)佯稱：欲償還借款等語，致張奕萱因而陷
04 於錯誤，而提供其所有之台新商業銀行帳號00000000000000
05 0號帳戶(下稱張奕萱台銀帳戶)資料，並110年11月21日23時
06 25分許，以LINE提供無卡提款之代碼予林上恩作為收受他人
07 款項之用，林上恩即以此方式獲得使用張奕萱台銀帳戶之財
08 產上不法利益。

09 (三)其又於112年3月4日20時55分前某時許，見鍾承翰於臉書社
10 團張貼欲購買SONY鏡頭之貼文，竟以臉書暱稱「SH Lin」向
11 鍾承翰佯稱：願以1萬8,000元販售SONY鏡頭1個等語，致鍾
12 承翰陷於錯誤，而按林上恩之指示於112年3月14日20時55分
13 許，轉帳1萬8,000元匯款至余品毅(其所涉幫助詐欺取財罪
14 嫌，另為不起訴處分)所申設之國泰世華商業銀行帳號00000
15 00000000號之帳戶(下稱余品毅國泰世華帳戶)內。嗣因鍾承
16 翰未收受上揭商品，始發覺遭詐騙。

17 二、證據名稱：

18 (一)被告林上恩於警詢、偵查、本院準備程序中之自白。

19 (二)告訴人張聖偉、張奕萱、鍾承翰分別於警詢中之陳述；證人
20 蘇曼昀於偵查中之陳述。

21 (三)告訴人張聖偉提供之匯款憑證、對話紀錄、告訴人張奕萱提
22 供之對話紀錄、告訴人鍾承翰提供之匯款憑證、對話紀錄、
23 臺灣桃園地方檢察署公務電話紀錄、臉書調閱查詢結果、全
24 球WHOIS查詢結果、通聯調閱查詢單、內政部警政署反詐騙
25 諮詢專線紀錄表、受理詐騙帳戶通報警示簡便格式表、受理
26 刑事案件報案三聯單、受理各類案件紀錄表、金融機構聯防
27 機制通報單、蘇曼昀國泰世華帳戶客戶基本資料及帳戶交易
28 明細表、張奕萱台銀帳戶客戶基本資料及帳戶交易明細表、
29 余品毅國泰世華帳戶客戶基本資料及帳戶交易明細表。

30 三、論罪科刑：

31 (一)核被告就犯罪事實欄(一)、(三)所為，均係犯刑法第339條第1項

01 之詐欺取財罪；就犯罪事實欄(二)所為，則係犯刑法第339條
02 第2項之詐欺得利罪。

03 (二)被告所犯上開3罪，犯意各別、行為互殊，應分論併罰。

04 (三)爰審酌被告被告正值青年，不思以正當方式獲取所需，為圖
05 私利，以詐欺方式獲得如附表所示之物及財產上不法利益，
06 致告訴人3人因而受有財產上之損害，顯然欠缺對他人財產
07 權之尊重，其行為實屬不該，應予非難，惟念被告犯後坦承
08 罪行不諱，然迄今未與告訴人3人達成和解，亦未獲取告訴
09 人等人之諒解；兼衡被告之素行、本案犯罪動機、目的、手
10 段暨其於警詢時所陳之教育程度、職業、家庭經濟狀況等一
11 切具體情狀，分別量處如附表「罪名、宣告刑及沒收」欄所
12 示之刑，並均諭知易科罰金之折算標準。又就所處有期徒刑
13 部分，衡酌被告所犯上開犯罪之時間密接，並考量其犯罪類
14 型、行為態樣、動機、責任非難重複程度等各情，本於罪責
15 相當原則之要求，在法律外部性及內部性界限範圍內，綜合
16 斟酌被告犯罪行為之不法與罪責程度，及對其施以矯正之必
17 要性，定其應執行之刑如主文所示，復諭知易科罰金之折算
18 標準，以示懲儆。

19 四、沒收：

20 (一)被告就附表編號3所詐得之財物，嗣後業已退還1萬元，業據
21 告訴人鍾承翰於警詢時陳述明確，是就該1萬元部分，依刑
22 法第38條之1第5項之規定，自不予宣告沒收、追徵。

23 (一)至被告就附表編號1、3所示詐得之3萬元、8,000元（1萬8,0
24 00元扣除已返還之1萬元款項），分別屬被告於附表編號1、
25 3所示詐欺取財犯行所獲取之犯罪所得，因未扣案，復未實
26 際返還或賠償予告訴人，自應依刑法第38條之1第1項前段、
27 第3項之規定，於各該次犯行主文項次下，予以宣告沒收，
28 於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

29 五、應依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第450條第1項、第4
30 54條第1項，逕以簡易判決處刑如主文。

31 六、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀

01 (應附繕本)，上訴於本院合議庭。
02 本案經檢察官林暉勛提起公訴，檢察官陳淑蓉到庭執行職務。
03 中 華 民 國 113 年 11 月 28 日
04 刑事審查庭 法官 陳彥年
05 以上正本證明與原本無異。

06 書記官 林希潔

07 中 華 民 國 113 年 11 月 30 日

08 附錄本案論罪科刑法條：

09 中華民國刑法第339條

10 意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之
11 物交付者，處5年以下有期徒刑、拘役或科或併科50萬元以下罰
12 金。

13 以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。

14 前二項之未遂犯罰之。

15 附表：

16

編號	告訴人	犯罪時間及方式	犯罪所得	罪名、宣告刑及沒收
1	張聖偉	犯罪事實欄(一)	新臺幣3萬元	林上恩犯詐欺取財罪，處有期徒刑三月，如易科罰金，以新臺幣一千元折算一日。未扣案之犯罪所得新臺幣三萬元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
2	張奕萱	犯罪事實欄(二)	台新商業銀行帳號0000	林上恩犯詐欺得利罪，處拘役五十日，如易科罰金，

			0000000000 0號帳戶	以新臺幣一千元折 算一日。
3	鍾承翰	犯罪事實欄(三)	新臺幣1萬 8,000元 (嗣後退還 1萬元)	林上恩犯詐欺取財 罪，處有期徒刑二 月，如易科罰金， 以新臺幣一千元折 算一日。未扣案之 犯罪所得新臺幣八 千元沒收，於全部 或一部不能沒收或 不宜執行沒收時， 追徵其價額。