臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

113年度審簡字第1254號

公 訴 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被 告 羅幸瓏

上列被告因竊盜案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第21509號），被告自白犯罪，本院認宜以簡易判決處刑，爰不經通常審判程序，逕以簡易判決處刑如下：

主 文

羅幸瓏犯竊盜罪，累犯，處拘役肆拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

未扣案之犯罪所得之蘇格登威士忌、百富威士忌各壹瓶均沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，均追徵其價額。

事實及理由

一、本件除下列更正及補充事項外，餘犯罪事實及證據均引用臺灣桃園地方檢察署檢察官起訴書之記載（詳如附件）：

(一)犯罪事實部分：「犯罪事實」欄一、第9至10行原載「1,299元」，應更正為「3,180元」。

(二)被告羅幸瓏之前科應更正為「前因①施用毒品案件，經本院以108年度審訴緝字第21號判決判處有期徒刑6月，嗣經上訴，由臺灣高等法院以108年度上訴字第3318號判決駁回確定；②竊盜案件，經本院以107年度壜簡字第1492號判決分別判處有期徒刑3月（共2罪），應執行有期徒刑4月確定；③竊盜、詐欺等案件，經本院以108年度簡字第391號判決分別判處有期徒刑6月（共2罪）、3月（共2罪），應執行有期徒刑1年確定；上開①至③所示之罪刑經本院以109年度聲字第1303號裁定定應執行刑為有期徒刑1年7月確定；④施用第一級毒品案件，經本院以108年度審訴字第967號判決分別判處處有期徒刑6月、5月，應執行有期徒刑10月，嗣經上訴

01 後，經臺灣高等法院以109年度上訴字第631號判決上訴駁回
02 確定；⑤竊盜案件，經本院以108年度壩簡字第1429號判決
03 判處有期徒刑3月，嗣經上訴後，經本院以108年度簡上字第
04 469號上訴駁回確定；⑥竊盜案件，經臺灣新北地方法院以1
05 08年度簡字第4440號判決判處有期徒刑4月，嗣經上訴後，
06 經臺灣新北地方法院以108年度簡上字第923號判決上訴駁回
07 確定，上開④至⑥所示之罪刑，則經臺灣高等法院以109年
08 度聲字第3191號裁定應執行有期徒刑1年1月確定，前揭應執
09 行有期徒刑1年7月、1年1月接續執行，於110年10月26日縮刑
10 假釋出監並付保護管束，111年8月8日縮刑及假釋期滿未經
11 撤銷，其未執行之刑，以已執行論而執行完畢」。

12 二、論罪科刑：

13 (一)核被告羅幸瓏所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。

14 (二)被告前有上開更正事項所載之犯罪科刑執行情形，有臺灣
15 高等法院被告前案紀錄表1份可按，其受徒刑之執行完畢
16 後，5年以內故意再犯本案有期徒刑以上之罪，為累犯，
17 而參照司法院大法官釋字第775號解釋意旨，為避免發生
18 罪刑不相當之情形，法院就該個案依該解釋意旨，裁量是
19 否加重最低本刑，審酌被告上開前案係竊盜案件，與本件
20 罪質相同，足徵其刑罰反應力薄弱，認適用刑法第47條累
21 犯加重之規定並無罪刑不相當之情事，爰依刑法第47條第
22 1項規定，加重其刑。

23 (三)爰審酌被告不思以正當手段獲取財物，竟圖不勞而獲恣意
24 竊取被害人財物之行為，欠缺尊重他人之觀念，所為實不
25 足取，惟念其犯後坦承犯行，態度尚可，惟尚未賠償予告
26 訴人，兼衡被告犯罪之動機、目的、手段、對告訴人所造
27 成之損害、及智識程度、生活狀況等一切情狀，量處如主
28 文所示之刑，並諭知如易科罰金之折算標準。

29 三、沒收部分：

30 被告竊得之蘇格登威士忌、百富威士忌各1瓶均為犯罪所
31 得，為其所有，未發還告訴人，則應依應依刑法第38條之1

01 第1項前段、第3項之規定宣告沒收，於全部或一部不能沒收
02 或不宜執行沒收時，追徵其價額。

03 據上論斷，應依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第450條第1
04 項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

05 中 華 民 國 113 年 10 月 11 日
06 刑事審查庭 法官 許自瑋

07 以上正本證明與原本無異。

08 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附
09 繕本）。

10 書記官 趙于萱

11 中 華 民 國 113 年 10 月 11 日

12 附錄論罪科刑法條

13 中華民國刑法第320條

14 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
15 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

16 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
17 項之規定處斷。

18 前二項之未遂犯罰之。

19 附件：

20 臺灣桃園地方檢察署檢察官起訴書

21 113年度偵字第21509號

22 被 告 羅幸瓏 男 51歲（民國00年0月00日生）

23 住○○市○○區○○○街000號

24 國民身分證統一編號：Z000000000號

25 上列被告因竊盜案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪
26 事實及證據並所犯法條分敘如下：

27 犯罪事實

28 一、羅幸瓏前因施用毒品、竊盜、詐欺等案件，經法院分別判刑
29 並定應執行有期徒刑1年7月確定，並與他案接續執行至民
30 國110年10月26日始縮短刑期假釋併付保護管束出監，迄111
31 年8月8日保護管束期滿，假釋未經撤銷，其未執行之刑，以

01 已執行論。猶不知悔改，竟意圖為自己不法所有，而基於竊
02 盜之犯意，於112年11月20日8時53分許，騎乘車牌號碼000-
03 000號普通重型機車至桃園市○○區○○路00號之全家便利
04 商店廣順門市，步行進入店內並徒手竊取貨架上之蘇格登威
05 士忌、百富威士忌各1瓶（共價值新臺幣〔下同〕1,299
06 元），得手後未結帳即旋即逃逸。嗣經該店店長王威傑發現
07 店內財物遭竊報警，警方調閱相關現場監視器影像，循線查
08 獲上情。

09 二、案經王威傑訴由桃園市政府警察局八德分局報告偵辦。

10 證據並所犯法條

11 一、證據清單及待證事實：

12

編號	證據名稱	待證事實
1	被告羅幸瓏於警詢及偵訊中之自白	全部犯罪事實。
2	證人即告訴人王威傑於警詢之指證	全家便利商店廣順門市失竊蘇格登威士忌、百富威士忌各1瓶之事實。
3	現場監視器影像暨影像截圖	全部犯罪事實。

13 二、核被告羅幸瓏所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。被
14 告有犯罪事實欄所載之有期徒刑執行完畢，此有本署刑案資
15 料查註紀錄表在卷可稽，其於有期徒刑執行完畢5年以內故
16 意再犯本件有期徒刑以上之罪，該當刑法第47條第1項之累
17 犯。被告前所犯罪嫌與本案竊盜均屬故意犯罪，彰顯其等法
18 遵循意識不足，依累犯規定加重其刑，並無司法院大法官釋
19 字第775號解釋意旨所指可能使被告所受刑罰超過其應負擔
20 罪責之疑慮，請依刑法第47條第1項規定，加重其刑。被告
21 所竊得之酒品，雖未扣案，請依刑法第38條之1第1項、第3
22 項規定，宣告沒收之，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒
23 收時，追徵其價額。

01 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

02 此 致

03 臺灣桃園地方法院

04 中 華 民 國 113 年 5 月 22 日

05 檢 察 官 鄭 珮 琪

06 本件證明與原本無異

07 中 華 民 國 113 年 6 月 11 日

08 書 記 官 劉 伯 雄

09 附錄本案所犯法條全文：

10 中華民國刑法第320條

11 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
12 罪，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。

13 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
14 項之規定處斷。

15 前二項之未遂犯罰之。