臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

113年度審簡字第1281號

公 訴 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官

被 告 倪永城

王柏人

上列被告因竊盜案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第25057號），本院受理後（113年度審易字第2076號），被告2人分別於偵查、本院準備程序中自白犯罪，本院認宜以簡易判決處刑，爰不經通常審判程序，逕以簡易判決處刑如下：

主 文

倪永城共同犯攜帶兇器竊盜未遂罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

王柏人共同犯攜帶兇器竊盜未遂罪，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。扣案之鐵撬壹支沒收。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除證據部分補充「被告王柏人於本院準備程序中之自白」外，其餘均引用如附件檢察官起訴書之記載。

二、論罪科刑：

(一)核被告2人所為，均係犯刑法第321條第2項、第1項第3款之攜帶兇器竊盜未遂罪。

(二)被告2人就上開犯行，有犯意聯絡及行為分擔，應論以共同正犯。

(三)被告王柏人前因竊盜案件，經本院分別以111年度審易字第11號、111年度壜簡字第938號判決有期徒刑7月、5月確定，2罪接續執行，於民國112年7月1日縮短刑期執行完畢出監乙

01 節，有臺灣高等法院被告前案紀錄表附卷可查，其受有期徒刑
02 刑之執行完畢，5年以內故意再犯本案為有期徒刑以上之
03 罪，是堪認本案犯行業已構成累犯，再參照司法院大法官釋
04 字第775號解釋意旨，被告王柏人前已有竊盜犯行，再為本
05 案竊盜未遂之犯行，足顯被告對刑之執行均不知悔改，其前
06 對刑罰之反應力亦屬薄弱，此次加重最低本刑，對其人身自
07 由所為之限制自無過苛之侵害，是認就其所為本案竊盜未遂
08 罪，應依刑法第47條第1項規定加重其刑。

09 (四)被告2人已著手於本案竊盜犯行，惟為警當場查獲而未遂，
10 爰依刑法第25條第2項之規定，均減輕其刑。並就被告王柏
11 人部分依法先加後減之。

12 (五)爰審酌被告2人正值壯年，竟不思以正途賺取所需，共同持
13 破鐵撬1支至桃園航空城徵收區域內建築，欲竊取排水蓋、
14 鋼絲軟管，足見被告2人欠缺尊重他人財產法益之觀念，法
15 治觀念相當淡薄，所為均屬非是，均應予懲處；惟念其等犯
16 後均坦承犯行，態度尚可；兼衡其等犯罪之動機、目的、手
17 段、又本案屬未遂程度；並考量被告2人之智識程度、家庭
18 經濟狀況等一切情狀，分別量處如主文所示之刑，並均諭知
19 易科罰金之折算標準。

20 三、沒收：

21 被告2人共同攜帶之鐵撬1支屬犯罪工具而應予沒收，被告倪
22 永城於偵訊時稱為王柏人所有（詳偵卷第168頁）；被告王
23 柏人於偵訊時稱為其所有（詳偵卷第172頁），爰依刑法第3
24 8條第2項前段之規定於被告王柏人所犯之罪項下宣告沒收。

25 四、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項，逕以
26 簡易判決處刑如主文。

27 五、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院合議庭提出
28 上訴狀（須附繕本）。

29 中 華 民 國 114 年 1 月 6 日

30 刑事審查庭 法官 林慈雁

31 以上正本證明與原本無異。

01 如不服本判決應於收受判決後20日內向本院提出上訴書狀，並應
02 敘述具體理由。其未敘述上訴理由者，應於上訴期間屆滿後20日
03 內向本院補提理由書(均須按他造當事人之人數附繕本)「切勿逕
04 送上級法院」。

05 書記官 劉慈萱

06 中 華 民 國 114 年 1 月 6 日

07 附錄本案論罪科刑法條全文：

08 刑法第321條

09 犯前條第1項、第2項之罪而有下列情形之一者，處6月以上5年以
10 下有期徒刑，得併科50萬元以下罰金：

11 一、侵入住宅或有人居住之建築物、船艦或隱匿其內而犯之。

12 二、毀越門窗、牆垣或其他安全設備而犯之。

13 三、攜帶兇器而犯之。

14 四、結夥三人以上而犯之。

15 五、乘火災、水災或其他災害之際而犯之。

16 六、在車站、港埠、航空站或其他供水、陸、空公眾運輸之舟、
17 車、航空機內而犯之。

18 前項之未遂犯罰之。

19 附件：

20 臺灣桃園地方檢察署檢察官起訴書

21 113年度偵字第25057號

22 被 告 倪永城 男 39歲(民國00年00月00日生)

23 住○○市○○區○○路000巷00弄0號

24 國民身分證統一編號：Z000000000號

25 王柏人 男 38歲(民國00年0月00日生)

26 住○○市○○區○○路0段000巷00弄
27 00號

28 居桃園市○○區○○路000巷00弄0號

29 國民身分證統一編號：Z000000000號

30 上列被告等因竊盜案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯

01 罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

02 犯罪事實

03 一、王柏人前因竊盜案件，經臺灣桃園地方法院分別以111年度
04 審易字第11號、111年度壟簡字第938號判決有期徒刑7月、5
05 月確定，2罪接續執行，於民國112年7月27日縮短刑期執行
06 完畢出監。詎仍不知悔改，與倪永城共同意圖為自己不法之
07 所有，基於攜帶兇器竊盜之犯意聯絡，於113年5月12日16時
08 40分許，由倪永城騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車搭
09 載王柏人，共同前往桃園市政府所有、位於桃園市○○區○
10 ○○○○○號桃園航空城徵收區域內建築，並持客觀上足以
11 對人之生命、身體、安全構成威脅，而具有危險性之鐵撬1
12 支，前往該處準備竊取現場排水蓋4個、鋼絲軟管2支，嗣因
13 民眾察覺有異報警，為警當場查獲於該處準備行竊之倪永城
14 及王柏人而未遂。

15 二、案經桃園市政府委由劉世輝訴由桃園市政府警察局大園分局
16 報告偵辦。

17 證據並所犯法條

18 一、上揭犯罪事實，業據被告倪永城及王柏人於警詢及偵查中坦
19 承不諱，核與證人即告訴代理人劉世輝於警詢證述之情節相
20 符，並有桃園市政府警察局大園分局扣押筆錄、扣押物品目
21 錄表、贓物認領保管單、車輛詳細資料報表及刑案現場照片
22 8張等在卷可參，足認被告2人自白與事實相符，渠等犯嫌應
23 堪認定。

24 二、核被告倪永城及王柏人所為，均係犯刑法第321條第2項、第
25 1項第3款之攜帶兇器竊盜未遂罪嫌。被告2人就本案犯行，
26 均有犯意聯絡及行為分擔，均請依刑法第28條規定，論以共
27 同正犯。又被告王柏人前有如犯罪事實欄所載之犯罪科刑及
28 執行情形，有本署刑案資料查註紀錄表1份在卷可參，其於
29 受有期徒刑執行完畢後，5年內故意再犯本案有期徒刑以上
30 之罪，為累犯，請依刑法第47條第1項規定及司法院大法官
31 釋字第775號解釋意旨加重其刑。至扣案之鐵撬1支，係被告

01 王柏人所有，且係供被告2人為本案犯罪所用之物，請依刑
02 法第38條第2項前段之規定宣告沒收。

03 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

04 此 致

05 臺灣桃園地方法院

06 中 華 民 國 113 年 5 月 23 日

07 檢 察 官 范玫茵

08 本件證明與原本無異

09 中 華 民 國 113 年 6 月 6 日

10 書 記 官 蔡亦凡

11 所犯法條：

12 中華民國刑法第321條

13 犯前條第1項、第2項之罪而有下列情形之一者，處6月以上5年以
14 下有期徒刑，得併科50萬元以下罰金：

15 一、侵入住宅或有人居住之建築物、船艦或隱匿其內而犯之。

16 二、毀越門窗、牆垣或其他安全設備而犯之。

17 三、攜帶兇器而犯之。

18 四、結夥三人以上而犯之。

19 五、乘火災、水災或其他災害之際而犯之。

20 六、在車站、港埠、航空站或其他供水、陸、空公眾運輸之舟、
21 車、航空機內而犯之。

22 前項之未遂犯罰之。