臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

113年度審簡字第1293號

公 訴 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官

被 告 張一平

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第5243號），被告於警、偵訊時自白犯罪，本院認為宜以簡易判決處刑，爰不經通常審判程序，逕以簡易判決處刑如下：

主 文

張一平持有第二級毒品，處拘役貳拾日，如易科罰金以新臺幣壹仟元折算壹日。

扣案如附表所示之物沒收銷毀之。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據並所犯法條，除補充如下外，餘均引用檢察官起訴書（如附件）之記載：

二、(1)起訴書犯罪事實欄第9行應補充更正為「…保羅街口依法因查獲張一平因另案洗錢案件經臺灣新北地方檢察署以112年偵緝字第1213號發布通緝而將其逮捕後，…」(2)證據部分補充：自願受採尿同意書、濫用藥物尿意檢驗檢體真實對照表、桃園市政府警察局桃園分局查獲施用（持有）毒品案件經過情形紀錄表、桃園市政府警察局桃園分局查獲毒品危害防制條例「毒品」初步鑑驗報告單、桃園市政府警察局桃園分局扣案毒品送驗紀錄表、台灣檢驗科技股份有限公司112年12月26日濫用藥物尿液檢驗報告 (3)審酌被告持有之第二級毒品種類及數量、其持有毒品對個人及社會之危害，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。至扣案之如附表所示之物品，係被告本案持有而為警查獲之毒品，經送鑑定後，確檢出含有如附表所示之第二級毒品成分，有如附

01 表所示之鑑驗報告在卷可稽，不問屬於被告與否，應依毒品
02 危害防制條例第18條第1項前段規定宣告沒收銷燬之，又因
03 以現今所採行之鑑驗方式，包裝袋仍會殘留微量毒品而無法
04 將之完全析離，應概認屬毒品之部分，一併予以沒收。至採
05 樣化驗部分，既已驗畢用罄而滅失，自無庸再予宣告沒收，
06 附此敘明。

07 三、應依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第450條第1項、第4
08 54條第2項，毒品危害防制條例第11條第2項、第18條第1項
09 前段，刑法第11條前段、第41條第1項前段，逕以簡易判決
10 處刑如主文。

11 四、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀
12 （應附繕本），上訴於本院合議庭。

13 中 華 民 國 114 年 2 月 12 日
14 刑事審查庭 法官 曾雨明

15 以上正本證明與原本無異

16 如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀。

17 書記官 楊宇國

18 中 華 民 國 114 年 2 月 12 日

19 附錄本案論罪科刑法條：

20 毒品危害防制條例第11條第2項

21 持有第二級毒品者，處2年以下有期徒刑、拘役或新臺幣20萬元
22 以下罰金。

23 附表：

24

編號	物品名稱	數量	檢出成分及用途	鑑 驗 報 告
1	大 麻	1包（驗前淨重0.123公克，驗餘淨重0.117公克）。	檢出第二級毒品大麻成分，被告持有而為警查獲之毒品。	台灣尖端先進生技醫藥股份有限公司113年1月24日毒品證物檢驗報告

01 附件：

02 臺灣桃園地方檢察署檢察官起訴書

113年度偵字第5243號

03
04 被 告 張一平 男 31歲（民國00年0月00日生）
05 住○○市○○區○○路0段000○○0號3
06 樓
07 居桃園市○○區○○街00巷0號
08 國民身分證統一編號：Z000000000號

09 上列被告因違反毒品危害防制條例案件，業經偵查終結，認應提
10 起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

11 犯罪事實

12 一、張一平明知大麻係毒品危害防制條例所管制之第二級毒品，
13 不得無故持有，竟基於持有第二級毒品之犯意，於112年6月
14 間之不詳時間，在新北市○○區○○路0段000○○0號3樓，以
15 新臺幣（下同）500元之代價，自真實姓名年籍不詳、暱稱
16 「右講」之人處，購買第二級毒品大麻1包（淨重0.31公
17 克，驗餘淨重0.77公克，空包裝重0.37公克，下稱本案毒
18 品），並自斯時起持有之。嗣經桃園市政府警察局桃園分局
19 警員於112年12月19日凌晨0時57分許，在桃園市桃園區介壽
20 路與保羅街口依法逮捕後，於112年12月19日上午10時50分
21 許，在位於桃園市○○區○○路000號之桃園市政府警察局
22 桃園分局拘留室內對張一平執行附帶搜索後，於其褲子口袋
23 內查獲本案毒品，始悉上情。

24 二、案經桃園市政府警察局桃園分局報告偵辦。

25 證據並所犯法條

26 一、證據清單及待證事實：

27

編號	證據名稱	待證事實
1	被告張一平於警詢及偵查中之自白	坦承其於有於112年6月間，在新北市○○區○○路0段000○○0號3樓，以500元之代

01

		價，自真實姓名年籍不詳、暱稱「右講」之人處，購買本案毒品，並自斯時起持有之事實。
2	搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表、扣押物品收據各1份、本案毒品照片1張	證明被告張一平有於112年6月間，在新北市○○區○○路0段000○0號3樓，以500元之代價，自真實姓名年籍不詳、暱稱「右講」之人處，購買本案毒品，並自斯時起持有之事實。
3	台灣尖端先進生技醫藥股份有限公司113年1月24日所出具之毒品證物檢驗報告1份	證明本案毒品含有四氫大麻酚成分之事實。

02

二、核被告所為，係犯毒品危害防制條例第11條第2項之持有第二級毒品罪嫌。扣案之本案毒品，請依毒品危害防制條例第18條第1項前段之規定，諭知沒收銷燬之。

03

04

05

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

06

此 致

07

臺灣桃園地方法院

08

中 華 民 國 113 年 4 月 30 日

09

檢 察 官 蕭博騰

10

本件證明與原本無異

11

中 華 民 國 113 年 5 月 13 日

12

書 記 官 王柏涵