臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

113年度審簡字第1310號

113年度審簡字第1311號

公 訴 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被 告 邱恩德

上列被告因詐欺案件，經檢察官提起公訴（112年度偵字第45119號）及追加起訴（112年度偵字第48650號），被告於準備程序自白犯罪（113年度審易字第1673號、第1943號），本院認宜以簡易判決處刑，爰不經通常審判程序，逕以簡易判決處刑，合併判決如下：

主 文

甲○○犯詐欺取財罪，共二罪，各處有期徒刑三月，如易科罰金，均以新臺幣一千元折算一日。

未扣案之犯罪所得新臺幣一千九百元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

一、犯罪事實

(一)甲○○於民國111年6月28日下午4時55分，見丙○○於他人臉書貼文下有留言欲購買動滋券，明知其無動滋券可供販賣，仍意圖為自己不法之所有，基於詐欺取財之犯意，以臉書暱稱「Weixun Ling」私訊丙○○佯稱：願以新臺幣（下同）900元出售動滋券3張云云，致丙○○陷於錯誤，而依約於同日下午6時43分匯款900元至甲○○所指定之第三人呂○仁提供之中國信託商業銀行帳號0000000000000000號虛擬帳號內，詎甲○○於收受後即音訊全無，丙○○始悉受騙。

(二)甲○○於111年6月24日下午3時6分前某時，見王○蓁在臉書上貼文欲購買永和運動中心之課程券，明知其無課程券可供販賣，仍意圖為自己不法之所有，基於詐欺取財之犯意，以臉書私訊方式向王○蓁佯稱：有上開課程券可出售云云，致王○蓁陷於錯誤，而依約於111年6月24日下午3時6分匯款1,

01 000元至甲○○所指定之第三人陳○坤提供之中國信託商業
02 銀行帳號0000000000000000號虛擬帳號內，嗣甲○○並未依
03 約前往永和運動中心交付課程券且聯繫無著，王○綦始悉受
04 騙。

05 二、證據名稱

- 06 (一)被告甲○○於警詢、偵訊、本院準備程序及審理時之自白
07 (見偵47697卷第105-109、143-146頁，偵45119卷第81-83
08 頁，偵48650卷第135-137頁，本院審易1673號卷第102頁，
09 本院審易1943號卷第112頁)。
- 10 (二)證人即告訴人丙○○、王○綦於警詢時之證述(見偵47697卷
11 第65-69頁，偵48650卷第41-43頁)。
- 12 (三)證人呂○仁之警詢證述(見偵47697卷第11-22頁)。
- 13 (四)證人陳○坤之偵查證述(見偵48650卷第151-155頁)。
- 14 (五)丙○○之受理詐騙帳戶通報警示簡便格式表、內政部警政署
15 反詐騙諮詢專線紀錄表、金融機構聯防機制通報單(見偵476
16 97卷第73-77頁)。
- 17 (六)證人呂○仁與被告甲○○臉書對話紀錄擷圖、蝦皮帳號申請
18 資料、轉帳紀錄(見偵47697卷第55-64、91-94頁)。
- 19 (七)通聯調閱查詢單(見偵47697卷第131-132頁、偵48650卷第33
20 -34頁)。
- 21 (八)王○綦之轉帳紀錄、蝦皮購物客服中心訊息、內政部警政署
22 反詐騙諮詢專線紀錄表、受理詐騙帳戶通報警示簡便格式
23 表、金融機構聯防機制通報單(見偵48650卷47-53頁)。
- 24 (九)陳○坤使用之蝦皮帳號申請資料及交易資料、所提供之帳款
25 調整明細、OPENPOINT點數訂單及交易明細(見偵48650卷第3
26 5-37、157-163頁)

27 三、論罪科刑

- 28 (一)核被告甲○○就犯罪事實(一)(二)所為，均係犯刑法第339條第1
29 項之詐欺取財罪。
- 30 (二)被告就犯罪事實(一)(二)所示犯行，犯意各別，行為互殊，應予
31 分論併罰。

01 (三)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告仍不思循正當途徑獲取
02 財物，以起訴書所示方式對告訴人丙○○、王○綦施以詐欺
03 犯行，致其等受有財產上損失，並危害交易秩序，所為非
04 是；惟念被告犯後均坦承犯行，態度尚可，兼衡被告各次之
05 犯罪動機、目的、手段、素行不佳、告訴人遭受詐騙之金
06 額、迄未能賠償告訴人之損害暨被告於警詢及本院自述之智
07 識程度、之前做粗工、須扶養1名未成年子女之家庭經濟生
08 活狀況等一切具體情狀，分別量處如主文所示之刑，並均諭
09 知易科罰金之折算標準。

10 (四)不定應執行刑之說明

11 參酌最高法院最近一致見解，就數罪併罰之案件，如能俟被
12 告所犯數罪全部確定後，於執行時，始由犯罪事實最後判決
13 之法院所對應之檢察署檢察官，聲請法院裁定之，無庸於每
14 一個案判決時定其應執行刑，依此所為之定刑，不但能保障
15 被告之聽審權，符合正當法律程序，更可提升刑罰之可預測
16 性，減少不必要之重複裁判，避免違反一事不再理原則情事
17 之發生。經查，被告有多件詐欺取財等案件，經法院判決有
18 罪確定或尚在審理中，有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷
19 可憑，而與被告本案犯行，有可合併定執行刑之情況，揆諸
20 前開說明，宜俟其所犯數罪全部確定後，再由檢察官聲請裁
21 定為適當。從而，本案爰不定其應執行刑，附此敘明。

22 四、沒收

23 被告於犯罪事實(一)所詐得之900元及於犯罪事實(二)所詐得之1
24 000元，為其各次犯行之犯罪所得，均未扣案亦未實際合法
25 發還告訴人，均應依刑法第38條之1第1項前段、第3項之規
26 定宣告沒收，並於全部或一部不能沒收或不宜執行時，追徵
27 其價額。

28 五、應依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第1項、第4
29 50條第1項，逕以簡易判決處如主文。

30 六、如不服本判決，得自收受送達之翌日起20日內，以書狀敘述
31 理由（須附繕本），經本庭向本院管轄第二審之合議庭提起

01 上訴。
02 本案經檢察官乙○○提起公訴及追加起訴，檢察官方勝詮到庭執
03 行職務。

04 中 華 民 國 114 年 1 月 24 日
05 刑事審查庭 法官 李敬之

06 以上正本證明與原本無異。
07 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附
08 繕本）。

09 書記官 余安潔

10 中 華 民 國 114 年 1 月 24 日

11 附錄本案論罪科刑依據之法條：

12 中華民國刑法第339條

13 意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之
14 物交付者，處5年以下有期徒刑、拘役或科或併科50萬元以下罰
15 金。

16 以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。

17 前二項之未遂犯罰之。