臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

113年度審簡字第1405號

公 訴 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被 告 李沂倫

上列被告因竊盜案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第2637
9、26404號），本院受理後（113年度審易字第2323號），被告
於準備程序中自白犯罪，本院認宜以簡易判決處刑，爰不經通常
審判程序，逕以簡易判決處刑如下：

主 文

李沂倫犯如附表「主文」欄所示之罪，各處如附表「主文」欄所
示之刑及沒收。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除於證據部分補充「告訴人陳泓宇於
本院準備程序中之陳述」、「被告李沂倫於本院準備程序中
之自白」外，其餘均引用如附件檢察官起訴書之記載。

二、論罪科刑：

(一)核被告如附件起訴書犯罪事實欄一、(一)與(二)所為，均係犯刑
法第320條第1項之竊盜罪（共2罪）。

(二)被告上開2次犯行，犯意各別，行為互殊，應與分論併罰。

(三)查被告前因竊盜案件，經臺灣高雄地方法院以107年度簡字
第3213號判決判處有期徒刑3月確定，於民國108年7月2日易
科罰金執行完畢乙節，有臺灣高等法院被告前案紀錄表附卷
可參，其於受前揭有期徒刑執行完畢後5年內故意再犯本件
有期徒刑以上之2罪，均為累犯；參照司法院大法官釋字第7
75號解釋意旨，審酌被告前已有竊盜犯行，竟再為本案2次
竊盜犯行，足顯被告對刑之執行仍不知悔改，其前對刑罰之
反應力亦屬薄弱，此次加重最低本刑，對其人身自由所為之
限制自無過苛之侵害，是認就其本件所為2次竊盜犯行，均

01 依刑法第47條第1項規定加重其刑。

02 (四)爰審酌被告正值青壯，具謀生能力，竟不思循正途獲取所
03 需，反任意竊取他人所有之財物，顯缺乏尊重他人財產法益
04 之概念，守法觀念淡薄，其所為不當，應予懲處；惟念其犯
05 後坦承犯行，態度尚可；兼衡其犯罪之動機、目的、手段、
06 情節；並考量被告已與告訴人陳泓宇達成調解，允諾賠償告
07 訴人陳泓宇所受損害乙節，有本院調解筆錄1份（詳本院113
08 年審易字第2323號卷第69至70頁）在卷可考；暨斟酌被告自
09 陳國中畢業之教育程度、勉持之家庭經濟狀況（詳臺灣桃園
10 地方檢察署113年度偵字第26379號卷第5頁）等一切情狀，
11 分別量處如主文所示之刑，並均諭知易科罰金之折算標準，
12 以示懲儆；另參酌最高法院最近一致見解，就數罪併罰之案
13 件，如能俟被告所犯數罪全部確定後，於執行時，始由犯罪
14 事實最後判決之法院所對應之檢察署檢察官，聲請法院裁定
15 之，無庸於每一個案判決時定其應執行刑，依此所為之定
16 刑，不但能保障被告之聽審權，符合正當法律程序，更可提
17 升刑罰之可預測性，減少不必要之重複裁判，避免違反一事
18 不再理原則情事之發生，從而，本案不予定其應執行之刑，
19 併此說明。

20 三、沒收：

21 (一)按刑法第38條之1第5項所謂實際合法發還，指因犯罪而生民
22 事或公法請求權已經被實現、履行之情形而言，不以發還扣
23 押物予原權利人為限，其他如財產犯罪，行為人已依和解條
24 件履行賠償損害之情形，亦屬之。是以，犯罪所得一旦已實
25 際發還或賠償被害人者，法院自無再予宣告沒收或追徵之必
26 要；倘若行為人雖與被害人達成民事賠償和解，惟實際上並
27 未將民事賠償和解金額給付被害人，或犯罪所得高於民事賠
28 償和解金額者，法院對於未給付之和解金額或犯罪所得扣除
29 和解金額之差額部分等未實際賠償之犯罪所得，自仍應諭知
30 沒收或追徵（最高法院109年度台上字第531 號判決意旨參
31 照）。

01 (二)查被告為如附件起訴書犯罪事實欄一、(一)所示犯行時竊得之
02 KYLIN STUDIO公仔1個，核屬其前開犯行之犯罪所得，雖被
03 告已與告訴人陳泓宇達成調解，惟迄本院判決宣告時，被告
04 與告訴人陳泓宇議定之履行期限尚未屆至（114年1月29日履
05 行），從而，揆諸上述，自仍應就上開未扣案、未歸還予告
06 訴人陳泓宇之犯罪所得（即KYLIN STUDIO公仔1個），依刑
07 法第38條之1第1項前段、第3項規定於被告所犯相應罪刑項
08 下宣告沒收，並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，
09 追徵其價額；至被告嗣後如依上開調解筆錄履行，則於其實
10 際償還金額之同一範圍內，既因該財產利益已獲回復，而與
11 已經實際發還無異，自無庸再執行該部分犯罪所得沒收，乃
12 屬當然，意即被告得於執行沒收時主張扣除其已實際償還之
13 金額（法務部107年3月15日法檢字第10704508170號座談意
14 旨參照）；若被告未主動依約履行而經檢察官執行沒收後，
15 告訴人陳泓宇亦得依刑事訴訟法第473條規定聲請檢察官發
16 還，是不致有雙重執行或對被告重複剝奪犯罪所得，導致過
17 苛之情事，附此說明。

18 (三)又被告為如附件起訴書犯罪事實欄一、(二)所示犯行時竊得之
19 羅傑一番賞公仔1個，核屬其前開犯行之犯罪所得，既未扣
20 案，復未返還予告訴人劉成凱，亦無其他不宜宣告沒收、追
21 徵事由存在，爰依刑法第38條之1第1項前段、第3項規定於
22 被告所犯相應罪刑項下宣告沒收，並於全部或一部不能沒收
23 或不宜執行沒收時，追徵其價額。

24 四、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第450條第1項、第454
25 條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

26 五、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院合議庭提出
27 上訴狀（須附繕本）。

28 中 華 民 國 113 年 12 月 2 日
29 刑事審查庭 法官 林慈雁

30 以上正本證明與原本無異。

31 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附

01 繕本)。

書記官 劉慈萱

02
03 中華民國 113 年 12 月 2 日

04 附錄本案論罪科刑法條全文：

05 刑法第320條

06 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
07 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

08 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
09 項之規定處斷。

10 前二項之未遂犯罰之。

11 附表：

12

編號	事實	竊得財物	主文
1	附件起訴書犯罪事實欄一、(一)	KYLIN STUDIO公仔 1個	李沂倫犯竊盜罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日；未扣案之犯罪所得KYLIN STUDIO公仔壹個沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。
2	附件起訴書犯罪事實欄一、(二)	羅傑一番賞公仔1 個	李沂倫犯竊盜罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日；未扣案之犯罪所得羅傑一番賞公仔壹個沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

13 附件：

14 臺灣桃園地方檢察署檢察官起訴書

15

113年度偵字第26379號

被 告 李沂倫 男 31歲 (民國00年0月00日生)
住○○市○○區○○街00巷0弄00號2
樓

(另案羈押於法務部○○○○○○○○)

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因竊盜案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、李沂倫前因竊盜案件，經法院判決判處有期徒刑3月確定，於民國108年4月15日易科罰金執行完畢。詎猶不知悔改，竟意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，而為下列犯行：

(一)於113年2月7日凌晨5時9分許，在桃園市○○區○○路000號夾娃娃機店，竊取陳泓宇放置在機台上之KYLIN STUDIO公仔1個(價值新臺幣【下同】4,000元)，得手後逃逸。嗣陳泓宇察覺上開商品遭竊，調閱現場監視器畫面並報警處理，始悉上情。

(二)於113年2月6日凌晨3時42分，在桃園市○○區○○路0號夾娃娃機店，竊取劉成凱放置在機台上之羅傑一番賞公仔1個(價值1,500元)，得手後逃逸。嗣劉成凱察覺上開商品遭竊，調閱現場監視器畫面並報警處理，始悉上情。

二、案經陳泓宇、劉成凱訴由桃園市政府警察局桃園分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實：

編號	證據名稱	待證事實
1	被告李沂倫於警詢及偵查中之自白	被告坦承全部犯罪事實。
2	告訴人陳泓宇於警詢時之指訴	證明犯罪事實欄一、(一)所示全部犯罪事實。

01

3	告訴人劉成凱於警詢時之指訴	證明犯罪事實欄一、(二)所示全部犯罪事實。
4	現場監視器畫面擷圖4張、現場監視器畫面光碟1片	證明犯罪事實欄一、(一)所示全部犯罪事實。
5	現場監視器畫面擷圖3張、公仔照片1張、現場監視器畫面光碟1片	證明犯罪事實欄一、(二)所示全部犯罪事實。

02

二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項竊盜罪嫌。被告所犯上開2次竊盜犯行，犯意個別，行為互殊，請予分論併罰。又被告前有如事實欄所載之論罪科刑及執行情形，有本署刑案資料查註紀錄表附卷可稽，其於徒刑執行完畢後5年內，故意再犯本件有期徒刑以上之罪，為累犯，請參照司法院大法官解釋釋字第775號解釋意旨及刑法第47條之規定，審酌依累犯之規定加重其刑。再被告上開犯罪所得，請依刑法第38條之1第1項規定宣告沒收，如於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，則請依刑法第38條之1第3項規定，追徵其價額。

03

04

05

06

07

08

09

10

11

12

三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

13

此 致

14

臺灣桃園地方法院

15

中 華 民 國 113 年 7 月 2 日

16

檢察官 郝 中 興

17

本件正本證明與原本無異

18

中 華 民 國 113 年 7 月 11 日

19

書記官 林 敬 展

20

附錄所犯法條全文：

21

中華民國刑法第320條

22

意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

23

意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前項之規定處斷。

24

25

01 前二項之未遂犯罰之。