臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

113年度審簡字第1454號

公 訴 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被 告 蔡林凱

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官提起公訴（113年度毒偵字第167號），被告於警詢、檢事官調查時自白犯罪，本院認為宜以簡易判決處刑，爰不經通常審判程序，逕以簡易判決處刑如下：

主 文

蔡林凱施用第一級毒品，處有期徒刑陸月，如易科罰金以新臺幣壹仟元折算壹日。又施用第二級毒品，處有期徒刑陸月，如易科罰金以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據並所犯法條，除補充如下外，餘均引用檢察官起訴書（如附件）之記載。

(一)起訴書犯罪事實欄一第4行，應補充更正為「又因施用第一、二級毒品」。

(二)證據部分補充：臺灣桃園地方檢察署檢察官強制到場（強制採驗尿液）許可書、桃園市政府警察局平鎮分局查獲毒品危害防制條例案「尿液」初步鑑驗報告單。

二、(1)按最高法院刑事大法庭110年度台上大字第5660號裁定意旨「被告構成累犯之事實及應加重其刑之事項，均應由檢察官主張並具體指出證明之方法後，經法院踐行調查、辯論程序，方得作為論以累犯及是否加重其刑之裁判基礎。」等語。然本件已改依簡易判決處刑，且本件起訴意旨已載明被告構成累犯之事實，並有臺灣高等法院被告前案紀錄表附卷可稽，依司法院大法官釋字第775號解釋及最高法院刑事大

01 法庭110年度台上大字第5660號裁定意旨為個案情節審酌
02 後，被告構成累犯中之罪名既係與本件相同罪名之施用第
03 一、二級毒品罪，自足認被告就本件犯行確有「刑罰反應力
04 薄弱」之情狀，此次加重最低本刑，對其人身自由所為限制
05 自無過苛之侵害，是認本件應依刑法第47條第1項規定加重
06 其刑。(2)審酌被告尿液中所含鴉片類、安非他命類代謝物之
07 濃度（其中甲基安非他命高達91,880ng/ml，可見其對甲基
08 安非他命之依賴性甚強），被告係於最近一次觀察、勒戒完
09 畢第一犯施用第一級毒品罪，並累計已達第六犯施用第二級
10 毒品罪(有臺灣高等法院被告前案紀錄表附卷可稽)等一切情
11 狀，量處如主文所示之刑，並均諭知易科罰金之折算標準。
12 再依卷附臺灣高等法院被告前案紀錄表，被告於本案之後另
13 犯多罪，不在本案定其應執行之刑。

14 三、應依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項，毒
15 品危害防制條例第10條第2項，刑法第11條前段、第47條第1
16 項、第41條第1項前段，逕以簡易判決處刑如主文。

17 四、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀
18 （應附繕本），上訴於本院合議庭。

19 中 華 民 國 114 年 3 月 2 日

20 刑事審查庭法官 曾雨明

21 以上正本證明與原本無異

22 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附
23 繕本）。

24 書記官 楊宇國

25 中 華 民 國 114 年 3 月 3 日

26 附錄論罪科刑法條：

27 毒品危害防制條例第10條

28 施用第一級毒品者，處6月以上5年以下有期徒刑。

29 施用第二級毒品者，處3年以下有期徒刑。

30 附件：

01 臺灣桃園地方檢察署檢察官起訴書

113年度毒偵字第167號

02 被告 蔡林凱 男 34歲 (民國00年00月0日生)

03 籍設桃園市○鎮區○○路000號

04 0○○○○○○○○○○)

05 現居桃園市○鎮區○○街00號

06 (另案在法務部○○○○○○○○○○

07 附 設臺北監獄新店分監執行中)

08 國民身分證統一編號：Z000000000號

09 上列被告因違反毒品危害防制條例案件，業經偵查終結，認應提
10 起公訴，茲敘述犯罪事實及證據並所犯法條如下：

11 犯罪事實

12 一、蔡林凱前因施用毒品案件，經依裁定令入勒戒處所施以觀
13 察、勒戒後，認無繼續施用毒品之傾向，於民國111年8月4
14 日執行完畢釋放，並經本署檢察官以111年度毒偵緝字第122
15 6號為不起訴處分確定。又因施用毒品案件，經同法院以108
16 年度審簡字第412號判決判處有期徒刑6月、2月、1月，合併
17 應執行有期徒刑8月確定，於108年10月16日易科罰金執行完
18 畢。

19 二、詎仍不知悔改，基於施用第一級及第二級毒品之犯意，於11
20 2年11月7日凌晨0時許，在桃園市中壢區健行路某處，以摻
21 入香菸吸食方式，施用第一級毒品海洛因1次，接著又將甲
22 基安非他命置入玻璃球燒烤後吸食煙霧方式，施用第二級毒
23 品甲基安非他命1次。嗣因其為毒品列管人口，經警持本署
24 檢察官簽發之強制採驗尿液許可書，於112年11月7日16時50
25 分許採集尿液送驗，結果呈第一、二級毒品嗎啡、甲基安非
26 他命陽性反應，而悉上情。

27 三、案經桃園市政府警察局平鎮分局報告偵辦。

28 證據並所犯法條

29 一、證據清單暨待證事實：

編號	證據名稱	待證事實
----	------	------

01

一	被告蔡林凱於警詢及本署偵訊中之自白	被告坦承施用第一級毒品海洛因、第二級毒品甲基安非他命
二	應受尿液採驗人尿液檢體採集送驗紀錄表、台灣檢驗科技股份有限公司檢體編號Z000000000000號濫用藥物檢驗報告	被告尿液經檢驗結果呈嗎啡及甲基安非他命陽性反應，被告有施用第一級毒品海洛因、第二級毒品甲基安非他命
三	被告提示簡表、刑案資料查註紀錄表、全國施用毒品案件紀錄表及矯正簡表各1份	被告於觀察、勒戒執行完畢釋放後3年內，再犯本件施用毒品

02

二、核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第1項之施用第一級毒品及同條第2項之施用第二級毒品等罪嫌。而被告所犯上開2罪間，犯意各別，行為互殊，請分論併罰。又被告前有如犯罪事實欄所載之犯罪科刑及執行情形，有刑案資料查註紀錄表在卷可參，其於徒刑執行完畢5年內，故意再犯本件有期徒刑以上之罪，為累犯，請參照司法院大法官解釋釋字第775號解釋意旨及刑法第47條之規定，審酌依累犯之規定加重其刑。

03

04

05

06

07

08

09

10

三、依毒品危害防制條例第23條第2項、刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

11

此 致

12

臺灣桃園地方法院

13

中 華 民 國 113 年 5 月 31 日

14

檢 察 官 李 宗 翰

15

本件證明與原本無異

16

17

中 華 民 國 113 年 6 月 12 日

18

書 記 官 李 純 慧

- 01 所犯法條：
- 02 毒品危害防制條例第10條
- 03 施用第一級毒品者，處 6 月以上 5 年以下有期徒刑。
- 04 施用第二級毒品者，處 3 年以下有期徒刑。