## 臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

02 113年度審簡字第1530號

- 03 公 訴 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
- 04 被 告 黄詩棋
- 05 0000000000000000

01

- 06 00000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 (另案於法務部○○○○○○執行 09 中)
- 10 上列被告因詐欺案件,經檢察官提起公訴(113年度調偵字第330
- 11 號),被告自白犯罪,本院認宜以簡易判決處刑,爰不經通常審
- 12 判程序,逕以簡易判決處刑如下:
- 13 主 文
- 14 黄詩棋犯詐欺取財罪,處拘役拾伍日,如易科罰金,以新臺幣壹
- 15 仟元折算壹日。
- 16 未扣案之犯罪所得新臺幣伍佰元沒收,如全部或一部不能沒收或
- 17 不宜執行沒收時,追徵其價額。
- 18 事實及理由
- 19 一、本件犯罪事實及證據,除證據部分補充「被告黃詩棋於本院
- 20 準備程序時之自白」外,餘均引用檢察官起訴書所載(詳如
- 21 附件)。
- 22 二、論罪科刑:
- 23 (一)核被告所為,係犯刑法第339條第1項之詐欺取財罪。
- 24 (二) 爰審酌被告前已有多起詐欺、竊盜之財產犯罪前科,猶不
- 25 思以正當方式獲取財物,竟施用詐術向告訴人詐取財物,
- 26 侵害告訴人之財產法益,所為應予非難,惟念其犯後坦承
- 27 犯行,犯後態度尚可,併兼衡本案所生危害、智識程度及
- 28 生活狀況等一切情狀,量處如主文所示之刑,並諭知易科
- 29 罰金之折算標準。
- 30 三、沒收部分:
- 31 被告詐得之儲值金新臺幣500元,屬被告之犯罪所得,且未

01		實際	祭合	法發	還	予告	-訴	人	,	應	依	刑	法	第	38	條	之]	[ 第	<b>5</b> 1:	項	前段規	見定
)2		諭乡	口沒	收,	並	於全	部	或·	_ :	部	不	能	沒	收	或	不	宜	執	行	沒	收時;	依
03		同位	条第	3項.	之为	見定	追徨	<b></b> 其	價	自刻	頁。	o										
)4	據上	論	釿,	應依	え刑	事訢	訟	法	第4	44	9	條	第	2	項	`	第	3 :	項	`	第450	條
05	第1	項	、第	454	條	第2	項	, -	逕	以	簡	易	判	決	處	刑	如	主	文	0		
06	中	1	Ė	民	. 7	國			1	13			年			1	0		月		11	日
07						开!	]事	審	查	庭		法		官		許	自	瑋				
08	以上	正石	<b>人</b> 證	明與	原	本無	異	0														
)9	如不	服力	<b>人</b> 判	)決,	應	於判	]決	送	達	後	20	日	內	向	本	院	提	出.	上:	訴	狀(原	惠附
10	繕本	.)	0																			
11												書	記	官		趙	于	萱				
12	中	į	Ė	民	. 7	國		]	113	3		年			10		,	月			11	日
13	附錄	本美	<b>客論</b>	罪和	州	法條	全	文	:													
14	中華	民国	國刑	法第	533	9 條																
15	意圖	為自	自己	或第	三	人不	法	之)	斩:	有	,	以	詐	術	使	人	將	本.	人	或	第三人	之
16	物交	.付き	皆,	處5	年	以下	有	期	徒	刑	`	拘	役	或	科	或	併	科!	50	萬	元以了	一副
17	金。																					
18	以前	項ス	方法	得則	產	上不	法	之	利	益	或	使	第	三	人	得	之:	者	,	亦	同。	
19	前二	項之	と未	遂犯	乙罰	之。																
20	附件	- :																				
21	臺灣	桃	園地	方核	察	署檢	察	官方	起	訴	書											
22															11	3年	三度	訓	閉偵	与字	字第33	0號
23		被		쏨	· •	黃詩	棋	-	女		26	歲	(	民	國	00	年(	00	月(	0 E	1生)	
24								1	住(	$\bigcirc$	$\bigcirc$	市	$\bigcirc$	$\bigcirc$	品	$\bigcirc$	$\bigcirc$	);	街(	00	0巷00	號
25								2	之;	3 (	( <del>)</del>	弓第	至方	令法	去彩	各音	k C	)	)(	)(		$\bigcirc$
26								(	$\bigcirc$	$\bigcirc$ :	執	行	中	)								
27								l	或	民	身	分	證	統	—	編	號	: '	Z0(	00	00000	0號
28	上列	被台	き 因	詐欺	文案	件,	已;	經	偵	查	終	結	,	認	應	提	起	公	訴	,	兹将犭	卫罪
29	事實	及言	登據	並所	护犯	法條	分	敘:	如	下	:											
30			犯	罪事	雷																	

- 一、黃詩棋意圖為自己不法之所有,基於詐欺取財之犯意,於民國112年5月13日23時13分前某時,透過臉書網站,使用臉書暱稱「陳枚玫」以及暱稱「黃珊珊」向田詩敏佯稱有6/3 hit fm的門票可出售云云,致田詩敏陷於錯誤,因而於112年5月14日8時58分許,儲值新臺幣(下同)500元至黃詩棋以行動電話門號0000-000000號所綁定之星巴克會員帳號。嗣田詩敏察覺受騙而報警處理,始查悉上情。
- 二、案經田詩敏訴由桃園市政府警察局大園分局報告偵辦。 證據並所犯法條

## 一、證據清單及待證事實:

7.0	登據   「ない」   日本   日本   日本   日本   日本   日本   日本   日	
編號	證據名稱	待證事實
1	被告黄詩棋於偵查中之供	坦承全部犯罪事實。
	述。	
2	證人即告訴人田詩敏於偵	證明被告有以上開詐欺方
	查中之指述。	式,致告訴人陷於錯誤,因
		而儲值500元至黃詩棋以行
		動電話門號0000-000000號
		所綁定之星巴克會員帳號之
		事實。
3	(一)悠活生活事業股份有限	證明被告有以其所申辨行動
	公司112年7月13日112	電話門號0000-000000號鄉
	悠活字第122號函及其	定星巴克會員帳號
	附件。	
	(二)行動電話門號0000-000	
	000號之通聯調閱查詢	
	單1紙。	
4	告訴人所提供:其與被告	證明:
	即臉書暱稱「陳枚玫」之	(一)告訴人有儲值新臺幣
	對話紀錄。	(下同)500元至黃詩棋
		以行動電話門號0000-0
I		

01

00000號所綁定之星巴克會員帳號。
(二)被告有以臉書暱稱「陳枚玫」向告訴人稱有6/3 hit fm的門票可出售云云。

5 (一)臺灣臺南地方檢察署11 2年度偵字第27024號等案件之起訴書 (二)臺灣臺南地方檢察署11 3年度偵字第7750號及第9811號併案意旨書。

二、核被告所為,係犯刑法第339條第1項詐欺取財罪嫌。至未扣

二、核被告所為,係犯刑法第339條第1項詐欺取財罪嫌。至未扣案之犯罪所得500元,請依刑法第38條之1第1項、第3項規定,宣告沒收,於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時,追徵其價額。

运 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

07 此 致

04

08 臺灣桃園地方法院

09 中 華 民 國 113 年 7 月 4 日 10 檢 察 官 甘佳加

11 本件證明與原本無異

12 中 華 民 國 113 年 7 月 23 日 13 書 記 官 劉育彤

14 所犯法條:

- 15 中華民國刑法第339條
- 16 (普通詐欺罪)
- 17 意圖為自己或第三人不法之所有,以詐術使人將本人或第三人之
- 18 物交付者,處 5 年以下有期徒刑、拘役或科或併科 50 萬元以
- 19 下罰金。
- 20 以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者,亦同。

01 前二項之未遂犯罰之。