臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

113年度審簡字第1625號

公 訴 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被 告 顏正信

上列被告因詐欺案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第22883號），被告於偵訊自白犯罪，本院認為宜以簡易判決處刑，爰不經通常審判程序，逕以簡易判決處刑如下：

主 文

顏正信犯詐欺取財罪，處罰金新臺幣壹萬捌仟元，如易服勞役以新臺幣壹仟元折算壹日。

未扣案之犯罪所得即價值新臺幣捌佰元之92無鉛汽油沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據並所犯法條，均引用檢察官起訴書（如附件）之記載。

二、審酌被告正值壯年，並非無謀生能力之人，竟圖不勞而獲，恣意為本件加霸王油之行為，顯然欠缺對他人財產權之尊重，所為誠屬不當，兼衡以被告之犯罪手段、其所加之汽油之數量（價值新臺幣800元）、其犯後雖坦承犯行，然迄未賠償告訴人之損失等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易服勞役之折算標準。至本件未扣案之犯罪所得即價值新臺幣800元之92無鉛汽油應依刑法第38條之1第1項前段、第3項規定宣告沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

三、應依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第450條第1項、第454條第2項，刑法第339條第1項、第42條第3項、第38條之1第1項前段、第3項，刑法施行法第1條之1第1項，逕以簡易判決處刑如主文。

四、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀

01 (應附繕本)，上訴於本院合議庭。
02 中 華 民 國 114 年 3 月 30 日
03 刑事審查庭法官 曾雨明

04 以上正本證明與原本無異。
05 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附
06 繕本）。

07 書記官 楊宇國
08 中 華 民 國 114 年 3 月 31 日

09 附錄論罪科刑法條：
10 中華民國刑法第339條
11 意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之
12 物交付者，處 5 年以下有期徒刑、拘役或科或併科 50 萬元以
13 下罰金。
14 以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。
15 前二項之未遂犯罰之。

16 附件：
17 臺灣桃園地方檢察署檢察官起訴書

18 113年度偵字第22883號
19 被 告 顏正信 男 39歲（民國00年00月00日生）
20 住○○市○○區○○路00號3樓之9
21 （另案於法務部○○○○○○○○臺
22 中 分監執行中）
23 國民身分證統一編號：Z000000000號

24 上列被告因詐欺案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪
25 事實及證據並所犯法條分敘如下：

26 犯罪事實

27 一、顏正信明知無支付價金之意願與能力，竟意圖為自己不法所
28 有，基於詐欺取財犯意，於民國112年11月30日下午1時30分
29 許，駕駛車牌號碼0000-00號自用小客車，前往桃園市○鎮
30 區○○路0段000號台灣中油平鎮站，向員工游柏笙佯以欲加

01 92無鉛汽油，使游柏笙陷於錯誤，誤信顏正信有支付加油款
02 項之意願與能力，而以加油槍將價值新臺幣800元之92無鉛
03 汽油注入該車油箱內予顏正信，加油完畢，顏正信即趁機駕
04 車逃離。嗣經游柏笙報警處理，始悉上情。

05 二、案經游柏笙訴由桃園市政府警察局平鎮分局報告偵辦。

06 證據並所犯法條

07 一、前開犯罪事實，業據被告顏正信於偵訊中坦承不諱，核與證
08 人即告訴人游柏笙於警詢時之證述相符，並有車輛詳細資料
09 報表、電子發票證明聯、現場監視器畫面擷取照片等在卷可
10 稽，是被告之犯嫌應堪認定。

11 二、核被告所為，係犯刑法第339條第1項之詐欺取財罪嫌。未扣
12 案犯罪所得，請依刑法第38條之1第1項前段、第3項規定宣
13 告沒收，並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵
14 其價額。

15 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

16 此 致

17 臺灣桃園地方法院

18 中 華 民 國 113 年 7 月 5 日

19 檢 察 官 吳明嫻

20 本件證明與原本無異

21 中 華 民 國 113 年 7 月 15 日

22 書 記 官 劉丞軒

23 所犯法條

24 中華民國刑法第339條

25 意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之
26 物交付者，處 5 年以下有期徒刑、拘役或科或併科 50 萬元以
27 下罰金。

28 以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。

29 前二項之未遂犯罰之。