

臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

113年度審簡字第1713號

公 訴 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被 告 洪尉庭

上列被告因詐欺案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第9860號）及移送併辦（臺灣臺北地方檢察署檢察官113年度偵字第1912號、第2297號），被告於本院審理時自白犯罪，本院認為宜以簡易判決處刑，爰不經通常審判程序，逕以簡易判決處刑如下：

主 文

洪尉庭以網際網路對公眾散布而犯詐欺取財罪，處有期徒刑陸月。

未扣案之犯罪所得即新臺幣壹萬零肆佰元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜沒收時，追徵其價額。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據並所犯法條，除補充如下外，均引用檢察官起訴書（如附件）之記載。

二、(1)證據部分補充：被告於本院審理時之自白、告訴人古必玄於本院審理時具結之證述。(2)被告於本件犯罪之所得為新台幣10,400元，若逕量以法定最低刑，仍嫌過重，依刑法第59條之規定酌減之。(3)審酌被告正值青壯，並非無謀生能力之人，竟不思以正當途徑賺取生活所需，多次詐取他人財物（有臺灣高等法院被告前案紀錄表附卷可稽），所為殊無可取，兼衡其本件之行為手段及行為所得多寡、被告係於緩刑期間內更犯本件（有台灣高等法院被告前案紀錄表可憑）等一切情狀，量處如主文所示之刑。末以，被告向告訴人詐得之新台幣10,400元，屬被告之犯罪所得，且尚未賠償告訴人，應依刑法第38條之1第1項前段、第3項之規定宣告沒收，於

全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。(4)移送併辦部分與起訴書所載乃事實上同一案件，已在本件判決範圍內，併此敘明。

三、應依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項、第450條第1項，刑法第339條之4第1項第3款、第59條、第38條之1第1項前段、第3項，刑法施行法第1條之1第1項，逕以簡易判決處刑如主文。

本案經檢察官徐銘韡到庭執行職務

中 華 民 國 114 年 3 月 30 日

刑事審查庭法官 曾雨明

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附繕本）。

書記官 楊宇國

中 華 民 國 114 年 3 月 31 日

附錄本案論罪科刑法條：

中華民國刑法第339條之4

犯第339條詐欺罪而有下列情形之一者，處1年以上7年以下有期徒刑，得併科1百萬元以下罰金：

一、冒用政府機關或公務員名義犯之。

二、三人以上共同犯之。

三、以廣播電視、電子通訊、網際網路或其他媒體等傳播工具，對公眾散布而犯之。

四、以電腦合成或其他科技方法製作關於他人不實影像、聲音或電磁紀錄之方法犯之。

前項之未遂犯罰之。

附件：

臺灣桃園地方檢察署檢察官起訴書

113年度偵字第9860號

被 告 洪尉庭 男 27歲（民國00年00月00日生）

01 住屏東縣○○鎮○○路00巷00弄00號

02 居臺北市○○區○○街00號3樓

03 國民身分證統一編號：Z000000000號

04 上列被告因詐欺案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪
05 事實及證據並所犯法條分敘如下：

06 犯罪事實

07 一、洪尉庭意圖為自己不法之所有，基於以網際網路對公眾犯詐
08 欺取財之犯意，於民國112年5月間，以網際網路在Dcard社
09 群平台上，以暱稱「很抱歉對不起」刊登公開貼文而向不特
10 定人佯稱：可販售「事後菸樂團」演唱會門票云云，致古必
11 玄瀏覽該貼文並與洪尉庭聯繫後陷於錯誤，依指示於112年5
12 月10日11時27分許，匯款新臺幣(下同)5,200元至洪尉庭所
13 有之玉山銀行帳號000-0000000000000號帳戶內，復於同日1
14 2時34分許，依指示匯款5,200元至洪尉庭之女友陳佑宜(另
15 為不起訴處分)所有之連線商業銀行帳號000-000000000000
16 號帳戶內。嗣因逾取票日，古必玄仍未收到門票及退款，且
17 聯繫洪尉庭未果，始悉受騙。

18 二、案經古必玄訴由桃園市政府警察局龍潭分局報告偵辦。

19 證據並所犯法條

20 一、上揭犯罪事實，業據被告洪尉庭於警詢及偵查中均坦承不
21 諱，核與告訴人古必玄於警詢之指訴、證人即同案被告陳佑
22 宜於警詢及偵查中之證述內容大致相符，復有玉山銀行帳號
23 000-0000000000000號帳戶、連線商業銀行帳號000-0000000
24 00000號帳戶之開戶基本資料及帳戶交易明細表各1份、狄卡
25 科技股份有限公司112年11月10日狄卡字第112111002號函暨
26 函附資料、Dcard暱稱「很抱歉對不起」對話紀錄、告訴人
27 之玉山銀行及連線商業銀行存摺封面截圖各1份在卷可稽，
28 足認被告之任意性自白與事實相符，其犯嫌堪以認定。

29 二、核被告所為，係犯刑法第339條之4第1項第3款之以網際網路
30 對公眾犯詐欺取財罪嫌。被告之犯罪所得共計10,400元，請
31 依刑法第38條之1第1項前段規定宣告沒收，或依同條第3項

01 規定於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價
02 額。

03 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

04 此 致

05 臺灣桃園地方法院

06 中 華 民 國 113 年 3 月 26 日

07 檢 察 官 李柔霏

08 本件證明與原本無異

09 中 華 民 國 113 年 4 月 12 日

10 書 記 官 羅心好