臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

113年度審簡字第1749號

公 訴 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被 告 陳 韋 均

上列被告因詐欺案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第39916號），被告等於準備程序中自白犯罪，本院認為宜以簡易判決處刑，爰不經通常審判程序，逕以簡易判決處刑如下：

主 文

陳韋均犯詐欺取財罪，處拘役二十日，如易科罰金，以新臺幣一千元折算一日；又犯詐欺取財未遂罪，處拘役十日，如易科罰金，以新臺幣一千元折算一日。應執行拘役二十五日，如易科罰金，以新臺幣一千元折算一日。

未扣案之犯罪所得新臺幣二千零一十元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

一、犯罪事實：陳韋均原係美日新人力資源有限公司（下稱美日公司）之員工，其於民國113年6月12日起經美日公司派遣至燦坤實業股份有限公司（下稱燦坤公司）工作，劉琳芳則係美日公司之負責人。詎陳韋均明知其於113年6月17日並無前往燦坤公司工作之紀錄、亦未在「派遣人力簽到表」上簽到，竟意圖為自己不法之所有，基於詐欺取財之犯意，於113年6月17日20時33分許，以通訊軟體LINE（下稱LINE）傳送訊息之方式，傳送其於113年6月12日在「派遣人力簽到表」上簽到之照片予劉琳芳，然卻刻意將該「派遣人力簽到表」照片上之簽到日期截除（僅留有上班時間、下班時間及陳韋均之簽名），致劉琳芳陷於錯誤，誤以為陳韋均於113年6月17日有出勤工作並簽到，而於同日21時46分許，匯款新臺幣（下同）2,010元至陳韋均所申設之中國信託商業銀行帳號00-000000000000號帳戶。其後陳韋均明知其於113年6月18

01 日仍無前往燦坤公司工作之紀錄、亦未在「派遣人力簽到
02 表」上簽到，復意圖為自己不法之所有，基於詐欺取財之犯
03 意，於113年6月18日18時13分許，以LINE傳送訊息之方式，
04 傳送其於113年6月13日在「派遣人力簽到表」上簽到之照片
05 予劉琳芳，然又刻意將該「派遣人力簽到表」上之簽到日期
06 截除（僅留有上班時間、下班時間及陳韋均之簽名），然此
07 次劉琳芳因察覺有異而未匯款予陳韋均，陳韋均因而詐欺未
08 遂。嗣經劉琳芳查詢後始知悉陳韋均係以113年6月12日、同
09 年月13日之「派遣人力簽到表」簽到紀錄，向其請領113年6
10 月17日、同年月18日之工資，然陳韋均於113年6月17日、同
11 年月18日均有未出勤及簽到紀錄，劉琳芳乃報警處理，經警
12 循線查悉上情。

13 二、證據名稱：

- 14 (一)被告陳韋均於警詢及本院準備程序中之自白。
- 15 (二)告訴人劉琳芳於警詢及偵訊中之陳述。
- 16 (三)告訴人提出之其與被告間之LINE對話紀錄、被告傳送予告訴
17 人之「派遣人力簽到表」照片、台幣網路交易查詢轉帳明
18 細、告訴人提出之「派遣人力簽到表」、燦坤公司出勤紀
19 錄、內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄表、受理詐騙帳戶通
20 報警示簡便格式表、金融機構聯防機制通報單。

21 三、論罪科刑：

- 22 (一)核被告所為，係犯刑法第339條第1項之詐欺取財罪、刑法第
23 339條第3項、第1項之詐欺取財未遂罪。
- 24 (二)被告所犯上開2罪，犯意各別、行為互殊，應予分論併罰。
- 25 (三)爰審酌被告被告正值青年，不思以正當方式獲取所需，為圖
26 私利，以犯罪事實所示方式對告訴人施以詐欺犯行，致告訴
27 人因而受有財產上之損害，顯然欠缺對他人財產權之尊重，
28 其行為實屬不該，應予非難，惟念被告犯後坦承罪行不諱，
29 另雖表示欲與告訴人和解，然經告訴人表示並無和解之意
30 願，此有本院辦理刑事案件電話查紀錄表可參；兼衡被告之
31 素行、本案犯罪動機、目的、手段暨其於警詢時所陳之教育

01 程度、職業、家庭經濟狀況等一切具體情狀，分別量處如主
02 文所示之刑，復參酌被告本件所侵害之法益近似，兼衡其各
03 犯行間時間關連性、整體犯行的應罰適當性、責任非難重複
04 程度，各罪之不法性及貫徹刑法量刑之理念規範，定其應執
05 行之刑如主文所示，且就被告之宣告刑及所定之應執行刑部
06 分，均諭知易科罰金之折算標準。

07 四、沒收：

08 被告詐得之2,010元，係屬被告本案詐欺取財犯行所獲取之
09 犯罪所得，因未扣案，復未實際返還或賠償予告訴人，自應
10 依刑法第38條之1第1項前段、第3項規定宣告沒收，並於全
11 部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

12 五、應依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第450條第1項、第4
13 54條第1項，逕以簡易判決處刑如主文。

14 六、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀
15 （應附繕本），上訴於本院合議庭。

16 本案經檢察官王念珩提起公訴，檢察官翁貫育到庭執行職務。

17 中 華 民 國 114 年 1 月 22 日
18 刑事審查庭 法官 陳彥年

19 以上正本證明與原本無異。

20 書記官 陳淑芬

21 中 華 民 國 114 年 1 月 23 日

22 附錄本案論罪科刑法條：

23 中華民國刑法第339條

24 意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之
25 物交付者，處5年以下有期徒刑、拘役或科或併科50萬元以下罰
26 金。

27 以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。

28 前二項之未遂犯罰之。