臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

113年度審簡字第1937號

公 訴 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被 告 李詩然

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官提起公訴（113年度毒偵字第3145號）暨移送併辦（113年度偵字第46758號），被告自白犯罪，本院認宜以簡易判決處刑，爰不經通常審判程序，逕以簡易判決處刑如下：

主 文

李詩然施用第二級毒品，累犯，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
扣案如附表所示之第二級毒品甲基安非他命壹包、第二級毒品大麻壹包均沒收銷燬。

事實及理由

一、犯罪事實：李詩然前因施用毒品案件，經送觀察、勒戒後，認無繼續施用毒品之傾向，於民國110年7月22日執行完畢釋放，並由臺灣新北地方檢察署檢察官以110年度毒偵字第1931號為不起訴處分確定。又因施用毒品案件，經本院以112年度桃簡字第25號判決判處有期徒刑6月確定，於112年5月2日易科罰金執行完畢。詎仍不知悔改，明知四氫大麻酚、甲基安非他命均為毒品危害防制條例所列管之第二級毒品，未經許可不得持有、施用，竟基於施用第二級毒品之犯意，於113年5月28日晚間10時10分許為警查獲前某日時，以不詳對價，向真實年籍姓名不詳綽號「小黑」之人，購買甲基安非他命、大麻而持有之。並於113年5月28日中午12時30分許，在其桃園市○○區○○路0段000巷00號住處後方田地裡，以將甲基安非他命置入玻璃球內燒烤吸食所生煙霧之方式，施用第二級毒品甲基安非他命1次。嗣於同日晚間10時許，騎乘機車搭載陳宇志（涉嫌違反毒品危害防制條例部分，另案

01 偵辦)行經桃園市龜山區大同路與萬壽路口為警攔查，惟拒
02 檢逃逸而自摔，再徒步逃逸至桃園市○○區○○路0號前為
03 警攔阻，經警查獲時在有偵查犯罪職權之警察發覺其上揭犯
04 行前主動交出附表所示之第二級毒品甲基安非他命及大麻各
05 1包，並供承前揭持有、施用毒品犯行自首而接受裁判，復
06 經警採集其尿液送驗後，結果呈安非他命、甲基安非他命陽
07 性反應，而查悉上情。

08 二、證據名稱：

09 (一) 被告李詩然於警詢、偵訊及本院準備程序時之自白。

10 (二) 桃園市政府警察局保安警察大隊真實姓名與尿液、毒品編
11 號對照表、自願受搜索同意書、桃園市政府警察局保安警
12 察大隊搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表、扣押物品收據台
13 灣檢驗科技股份有限公司濫用藥物尿液檢驗報告(檢體編
14 號：0000000U0580號)台灣尖端先進生技醫藥股份有限公
15 司毒品證物檢驗報告(毒品編號：D113偵-0339號)。

16 (三) 扣案如附表所示之物品。

17 三、論罪科刑：

18 (一) 核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第2項之施用
19 第二級毒品罪。

20 (二) 按刑法上所謂吸收犯，係指一罪所規定之構成要件，為他
21 罪構成要件所包括，因而發生吸收關係者而言。如意圖供
22 自己施用而持有毒品，進而施用，則其持有之低度行為，
23 當然為高度之施用行為所吸收，不另論以持有毒品罪(最
24 高法院101年度台上字第5858號判決意旨參照)。又被告
25 同時持有不同種類之第二級毒品，因侵害社會法益，僅單
26 純論以一罪，復因持有後，進而施用第二級毒品，其持有
27 之低度行為應為施用之高度行為所吸收，故應論以施用第
28 二級毒品罪一罪(臺灣高等法院暨所屬法院107年法律座
29 談會刑事類提案第7號研討結果參照)。被告係以一行為
30 同時持有第二級毒品甲基安非他命及大麻，為同種想像競
31 合犯，從一持有第二級毒品罪論處，又持有大麻部分，與

01 持有甲基安非他命為一罪關係，併為施用甲基安非他命之
02 高度行為所吸收，縱持有大麻部分與施用甲基安非他命未
03 必具有吸收關係，但二者從一重之結果，仍應論以施用第
04 二級毒品甲基安非他命之罪名。

05 (三) 至臺灣桃園地方檢察署檢察官以113年度偵字第46758號移
06 送併辦被告持有第二級大麻1包部分，惟此部分與本案持
07 有第二級毒品甲基安非他命犯行部分有實質上一罪，為起
08 訴效力所及，本院自得併予審理。

09 (四) 被告曾有如事實部分所載之犯罪科刑執行情形，有臺灣高
10 等法院被告前案紀錄表1份可按，其受徒刑之執行完畢
11 後，5年以內故意再犯本案有期徒刑以上之本罪，為累
12 犯，而參照司法院大法官釋字第775號解釋意旨，被告前
13 已有施用毒品犯行，足顯被告對刑之執行不知悔改，對刑
14 罰之反應力亦屬薄弱，此次加重最低本刑，對其人身自由
15 所為之限制自無過苛之侵害，是認應依刑法第47條第1項
16 規定加重其刑。

17 (五) 被告係於為警查獲時，主動將甲基安非他命及大麻交給警
18 察查扣，並坦承最近有施用毒品等語（見偵卷第17頁），
19 是其顯係於施用第二級毒品犯行未被職司犯罪偵查之機
20 關、公務員發覺前旋已自承斯事，嗣復受本院之裁判，合
21 於刑法第62條前段所定自首減刑之要件，爰依該規定減輕
22 其刑，應依法先加重而後減輕之。

23 (六) 爰審酌被告於為本案犯行之前，已曾因施用毒品犯行經受
24 觀察、勒戒處分之執行，並於110年7月22日執行完畢釋放
25 出所，本應徹底戒除毒癮，詎其仍未能自新、戒斷毒癮，
26 竟仍施用足以導致人體機能發生依賴性、成癮性及抗藥性
27 等障礙之第二級毒品，戕害自身健康，漠視法令禁制，本
28 不宜寬縱，惟念其犯後坦承犯行，非無悔意，兼衡其犯罪
29 之動機、目的、智識程度、生活狀況等一切情狀，量處如
30 主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

31 三、沒收：

01 扣案如附表編號1、2所示之驗餘物，均為第二級毒品，復與
02 所附著之包裝袋難以剝離殆盡，均應依毒品危害防制條例第
03 18條第1項前段規定，宣告沒收銷燬之。至毒品因取樣供鑑
04 驗耗損之部分，既已驗畢用罄滅失，自不另宣告沒收銷燬。
05 據上論斷，應依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第450條第1
06 項，逕以簡易判決處刑如主文。

07 中 華 民 國 114 年 1 月 17 日
08 刑事審查庭 法官 許自瑋

09 以上正本證明與原本無異。

10 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附
11 繕本）。

12 書記官 韓宜奴

13 中 華 民 國 114 年 1 月 20 日

14 附錄本案論罪科刑法條全文：

15 毒品危害防制條例第10條

16 施用第一級毒品者，處6月以上5年以下有期徒刑。

17 施用第二級毒品者，處3年以下有期徒刑。

18 附表：

19

編號	扣押物品名稱	扣押物品內容
1	第二級毒品甲基安非他命1包（含包裝袋1個）	白色透明結晶1包，毛重3.18公克，淨重2.974公克，使用0.003公克鑑驗用罄，餘重2.971公克。
2	第二級毒品大麻1包（含包裝袋1個）	菸草1包，毛重0.76公克，淨重0.217公克，使用0.032公克鑑驗用罄，餘重0.185公克。