臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

113年度審簡字第1947號

公 訴 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被 告 簡明輝

上列被告因妨害風化案件，經檢察官提起公訴（113 年度偵字第 40279 號），被告於準備程序中自白犯罪，本院合議庭認為宜以簡易判決處刑，爰不經通常審判程序，裁定由受命法官獨任逕以簡易判決程序處刑如下：

主 文

乙○○犯圖利容留性交罪，共參罪，均累犯，各處有期徒刑肆月，如易科罰金，均以新臺幣壹仟元折算壹日。應執行有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。扣案如附表所示之物均沒收；未扣案之犯罪所得新臺幣肆仟元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除證據部分補充「被告乙○○於警詢之供述」、「被告乙○○於本院準備程序時之自白」外，餘均引用檢察官起訴書之記載（如附件）。

二、論罪科刑：

(一)按刑法第231 條第1 項條文中所謂之容留，係指收容留置而言，如提供與他人為性交或猥褻行為之場所，而媒介則係居間仲介之意（最高法院91年度台上字第4349號、第4374號、第4431號判決參照），另該條所規定媒介與容留之犯罪態樣，固不以兼有為限，如有其一，罪即成立，若兼有之，仍應包括構成一罪，媒介之低度行為為容留之高度之行為所吸收，僅論以容留行為（最高法院78年度台上字第2186號、95年度台上字第321號判決參照）。

(二)核被告所為，均係犯刑法第231 條第1 項前段之圖利容留性

01 交罪。其媒介性交之低度行為，應為容留性交之高度行為吸
02 收，不另論罪。

03 (三)又刑法第231 條第1 項之處罰客體係容留、媒介等行為，並
04 非性交、猥褻行為，亦即其罪數應以容留、媒介等行為（對
05 象）定之；苟其容留、媒介「同一人」而與他人為多次性交
06 易，在綜合考量行為人之犯意、行為狀況、社會通念及侵害
07 同一法益下，仍應僅以一罪論；至於媒介「不同女子」為性
08 交易行為部分，應認為行為可分而具有獨立性，其行為之時
09 間、地點明顯可以區隔，彼此間具有獨立性，自屬數罪（最
10 高法院107年度台上字第4316、4338、4831號判決意旨參
11 照）。查被告分別容留並媒介KAEWWONGSA THITIMA、SRIKAE
12 W YOSITA及WICHAIWONG KANOKPHAN等3 位不同之女子進行性
13 交易，其所容留之女子不同，彼此間已具有獨立性，屬數
14 罪，是被告所犯上開3 罪，犯意各別、行為互殊，應予分論
15 併罰。

16 (四)查被告前因圖利媒介性交案件，經臺灣苗栗地方法院以109
17 年度苗簡字第439 號判決判處有期徒刑2 月確定，於109 年
18 9 月25日易科罰金執行完畢，有臺灣高等法院被告前案紀錄
19 表1 紙在卷可稽，其受有期徒刑執行完畢後，5 年以內故意
20 再犯本案有期徒刑之罪，合於累犯之要件。而本案檢察官就
21 被告構成累犯之事實及應加重其刑事項，於審理時已具體指
22 出證明之方法，復參酌司法院大法官第775 號解釋意旨，被
23 告前已因圖利媒介性交案件經法院論罪科刑，於本案又再犯
24 相同罪質之罪，顯見被告對於刑罰之反應力薄弱，仍有加重
25 本刑規定適用之必要，且不致使被告所受之刑罰超過其所應
26 負擔之罪責，爰依刑法第47條第1項規定，加重其最低本
27 刑。

28 (五)爰審酌被告不思循正當途徑取財，為圖私利，竟容留並媒介
29 女子與他人為性交行為，敗壞社會風俗，所為應予非難。惟
30 念其犯後坦承犯行，態度尚可，兼衡其犯罪動機、目的、手
31 段、智識程度、家庭經濟生活等一切情狀，量處如主文所示

01 之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

02 三、沒收部分：

03 (一)扣案如附表所示之物，均為被告所有，且供其預備施行本案
04 犯罪所用之物，應依刑法第38條第2項前段規定宣告沒收。

05 (二)被告於本院準備程序中時自承共獲取新臺幣（下同）4,000
06 元之報酬，核屬其犯罪所得，並未扣案，應依刑法第38條之
07 1第1項前段規定宣告沒收，於全部或一部不能沒收或不宜
08 執行沒收時，依同條第3項規定追徵其價額。

09 四、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第450條第1項、
10 第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

11 五、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴
12 狀，上訴本院合議庭。

13 本案經檢察官甲○○提起公訴，檢察官劉仲慧到庭執行職務。

14 中 華 民 國 114 年 2 月 24 日

15 刑事審查庭 法官 謝承益

16 以上正本證明與原本無異。

17 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附
18 繕本）。

19 書記官 施懿珊

20 中 華 民 國 114 年 2 月 26 日

21 附錄論罪科刑之法條：

22 中華民國刑法第231條第1項：

23 意圖使男女與他人為性交或猥褻之行為，而引誘、容留或媒介以
24 營利者，處5年以下有期徒刑，得併科10萬元以下罰金。以詐術
25 犯之者，亦同。

26 附表：

27

應予沒收之物	
扣案物品	備註
保險套4個	
潤滑液1罐	

28 附件：

01 臺灣桃園地方檢察署檢察官起訴書

02 113年度偵字第40279號

03 被 告 乙○○ 男 57歲（民國00年00月00日生）
04 住○○市○○區○○里00鄰○○○○
05 巷00號

06 國民身分證統一編號：Z000000000號

07 上列被告因妨害風化案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將
08 犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

09 犯罪事實

10 一、乙○○意圖營利，基於使女子與他人為性交而容留、媒介之
11 犯意，承租位於桃園市○○區○○路000巷00號之房屋作為
12 提供性交易之場所，容留並媒介KAEWWONGSA THITIMA（下稱
13 K女）、SRIKAEW YOSITA（下稱S女）及WICHAIWONG KANOKPH
14 AN（下稱W女）等3名泰國籍成年女子，在上址與不特定男客
15 從事性交易，每次收取新臺幣（下同）1,300元至1,600元不
16 等，乙○○從中抽取300元至400元牟利，其餘則歸當次實施
17 性交易服務之女子所有。嗣員警接獲民眾檢舉，遂喬裝顧客
18 於民國113年7月31日18時35分許前往上址，由乙○○接待員
19 警，S女帶領員警進入上址包廂並準備提供性交易服務之
20 際，員警當場表明身分，並發覺在場客人胡銘飛亦與K女從
21 事性交易而查獲。

22 二、案經桃園市政府警察局桃園分局報告偵辦。

23 證據並所犯法條

24 一、上開犯罪事實，訊據被告乙○○於偵查中坦承不諱，核與證
25 人K女、S女、W女、胡銘飛於警詢中所述大致相符，並有員
26 警職務報告、錄音暨譯文、現場照片等在卷可稽，足認被告
27 出於任意性之自白與事實相符，其犯嫌堪以認定。

28 二、核被告所為，係犯刑法第231條第1項前段之意圖使女子與他
29 人為性交行為而容留、媒介以營利罪嫌，扣案之1,600元係
30 喬裝員警假意消費而支付，並已發還喬裝員警，爰不聲請沒
31 收，附此敘明。

01 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

02 此 致

03 臺灣桃園地方法院

04 中 華 民 國 113 年 8 月 22 日

05 檢 察 官 甲○○

06 本件證明與原本無異

07 中 華 民 國 113 年 9 月 24 日

08 書 記 官 曾幸羚

09 所犯法條

10 中華民國刑法第231條

11 (圖利使人為性交或猥褻罪)

12 意圖使男女與他人為性交或猥褻之行為，而引誘、容留或媒介以
13 營利者，處 5 年以下有期徒刑，得併科 10 萬元以下罰金。以
14 詐術犯之者，亦同。

15 公務員包庇他人犯前項之罪者，依前項之規定加重其刑至二分之
16 一。