

臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

113年度審簡字第2019號

公 訴 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被 告 余家銘

上列被告因誹謗等案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第35273號），本院受理後（113年度審易字第2942號），經被告自白犯罪，本院認宜以簡易判決處刑，判決如下：

主 文

余家銘犯公然侮辱罪，處拘役拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日；又犯散布文字誹謗罪，處拘役拾伍日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。應執行拘役貳拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除證據部分增列「被告余家銘於本院準備程序時之自白」，其餘均與臺灣桃園地方檢察署檢察官起訴書之記載相同，茲引用如附件。

二、論罪科刑

（一）核被告余家銘所為，係分別犯刑法第309條第1項之公然侮辱罪及刑法第310條第1項之誹謗罪。被告就本案民國112年5月1日所為，係本於單一妨害名譽之犯意，於時間、空間密接之情形下所為，並持續侵害相同之法益，依一般社會健全觀念，在時間差距上，難以強行分開，在刑法評價上，以視為數個舉動之接續施行，合為包括之一行為予以評價，為接續犯，應論以一罪。

（二）被告就本案所為之公然侮辱罪及加重誹謗罪，犯意各別，行為互殊，應分論併罰。

（三）爰以行為人之責任為基礎，爰審酌被告於公開網頁公然辱罵告訴人林欣慧，及以在公眾場所張貼文字之方式，任意

01 散布足以貶抑告訴人名譽之文字，所為均貶損告訴人之人
02 格評價及名譽感情，顯然欠缺對他人人格權之尊重，所為
03 殊值非難；惟其於犯後坦承犯行，兼衡告訴人無和解意
04 願，雙方並未達成和解，及被告之智識程度、家庭經濟狀
05 況、素行、犯後態度等一切情狀，分別量處如主文所示之
06 刑，併諭知易科罰金之折算標準，暨定其應執行刑，併依
07 此再諭知易科罰金之折算標準。

08 三、依刑事訴訟法第449 條第2 項、第3項、第454 條第2 項
09 （本件依刑事判決精簡原則，僅記載程序法條文），逕以簡
10 易判決處刑如主文。

11 四、如不服本判決，得於判決送達之翌日起20日內，向本院提出
12 上訴狀（應附繕本），上訴於本院第二審合議庭。

13 中 華 民 國 114 年 1 月 22 日
14 刑事審查庭 法 官 何宇宸

15 以上正本證明與原本無異。

16 告訴人或被害人對於判決如有不服具備理由請求檢察官上訴者，
17 其上訴期間之計算係以檢察官收受判決正本之日期為準。

18 書記官 涂穎君
19 中 華 民 國 114 年 1 月 22 日

20 附錄本判決論罪法條全文：

21 中華民國刑法第309 條

22 公然侮辱人者，處拘役或9 千元以下罰金。

23 以強暴犯前項之罪者，處一年以下有期徒刑、拘役或1萬5千元以
24 下罰金。

25 中華民國刑法第310條

26 意圖散布於眾，而指摘或傳述足以毀損他人名譽之事者，為誹謗
27 罪，處1年以下有期徒刑、拘役或1萬5千元以下罰金。

28 散布文字、圖畫犯前項之罪者，處2年以下有期徒刑、拘役或3萬
29 元以下罰金。

30 對於所誹謗之事，能證明其為真實者，不罰。但涉於私德而與公

共利益無關者，不在此限。

附件：

臺灣桃園地方檢察署檢察官起訴書

113年度偵字第35273號

被 告 余家銘 男 41歲（民國00年0月0日生）
住○○市○○區○○路0段000巷000
號
居桃園市○○區○○路0段000巷0○○
號3樓

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因妨害名譽案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將
犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、余家銘明知林欣慧所經營FACEBOOK（下稱臉書）「海尼根」
個人臉書網頁係不特定人均可上網瀏覽之公開網頁，竟意圖
散布於眾，基於公然侮辱之犯意，於民國112年5月1日某時
許，利用電腦或行動設備連結網際網路至臉書平臺，接續以
暱稱「余家銘」，在「海尼根」臉書網頁之貼文下方，發表
內容含「綠茶婊子綠茶婊欠錢不還賤人騙我200萬元不還不
出面對」、「簡東西檢東西綠茶婊欠錢不還爛東西也不出來
面對」、「爛貨婊子不要臉的東西欠錢不還縮頭烏龜」、
「見東西爛貨我從來沒說不要錢我從來沒有說不要錢你跟他
別的男人還不給我錢你去跟你媽說去尾自己做了什麼事你難
道不清楚嗎爛東西」等文字之留言。余家銘又基於加重誹謗
之犯意，於112年6月2日某時許，前往林欣慧位在桃園市平
鎮區和平市場之工作地點周圍，張貼內容為「欠債不還 林
小姐 綽號：海尼根；跟我以交往為前題所以我借2佰多萬給
她；結果連手都沒碰到！騙我的同時又跟別的男人交往！這
個不要臉、沒良心的女人在平鎮區和平市場擺攤賣牛肉！敬
請大家多多留意！我們不希望有人再被她騙！也請 本人 盡

速處理！！！」之傳單，以前揭方式貶損林欣慧之名譽及社會評價。

二、案經林欣慧告訴偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單及待證事實：

編號	證據名稱	待證事實
1	被告余家銘於偵查中之供述	坦承臉書暱稱「余家銘」為其所有，犯罪事實欄所載之留言、傳單為其所發表、張貼之事實。
2	證人即告訴人林欣慧於偵查中之證述	證明 (1)不特定多數人得知悉「海尼根」個人臉書網頁係告訴人所使用之事實。 (2)被告發表、張貼如犯罪事實欄所載之留言、傳單之事實。
3	臉書網頁留言內容截圖	證明 被告確有於上開日期，在「海尼根」個人臉書網頁公開發表犯罪事實欄所載之留言之事實。
4	被告所張貼之傳單照片	證明 傳單內容涉及告訴人私德，且與公共利益無關，足以貶損告訴人名譽之事實。

二、核被告所為，係犯刑法第309條第1項之公然侮辱、第310條第2項之加重誹謗等罪嫌。被告先後於112年5月1日、6月2日發表留言、張貼傳單之行為，犯意各別，行為互殊，請予分論併罰。

01 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

02 此 致

03 臺灣桃園地方法院

04 中 華 民 國 113 年 8 月 23 日

05 檢 察 官 徐 銘 韡

06 本件證明與原本無異

07 中 華 民 國 113 年 9 月 1 日

08 書 記 官 廖 楷 庭

09 所犯法條：刑法第309條、第310條

10 中華民國刑法第309條

11 公然侮辱人者，處拘役或 9 千元以下罰金。

12 以強暴犯前項之罪者，處 1 年以下有期徒刑、拘役或 1 萬 5
13 千元以下罰金。

14 中華民國刑法第310條

15 意圖散布於眾，而指摘或傳述足以毀損他人名譽之事者，為誹謗
16 罪，處 1 年以下有期徒刑、拘役或 1 萬 5 千元以下罰金。

17 散布文字、圖畫犯前項之罪者，處 2 年以下有期徒刑、拘役或
18 3 萬元以下罰金。

19 對於所誹謗之事，能證明其為真實者，不罰。但涉於私德而與公
20 共利益無關者，不在此限。