臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

113年度審簡字第783號

公 訴 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被 告 陳豪鍵

上列被告因竊盜案件，經檢察官提起公訴（112年度偵字第56913號），被告於檢事官調查時自白犯罪，本院認為宜以簡易判決處刑，爰不經通常審判程序，逕以簡易判決處刑如下：

主 文

陳豪鍵竊盜，處罰金新台幣捌仟元，如易服勞役以新臺幣壹仟元折算壹日。

未扣案之犯罪所得即Campari金巴利利口酒參瓶及龐貝蘭鑽特級琴酒壹瓶均沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據並所犯法條，均引用檢察官起訴書（如附件）之記載。

二、審酌被告竊盜之手段、竊取財物之價值、被告雖坦承犯行然迄未賠償被害人、被告前有多次竊盜前科（有臺灣高等法院被告前案紀錄表附卷可稽）之素行不佳等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易服勞役之折算標準。末以，未扣案之犯罪所得即Campari金巴利利口酒3瓶及龐貝蘭鑽特級琴酒1瓶，應依刑法第38條之1第1項前段、第3項之規定，於各該罪項下宣告沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

三、應依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項、第450條第1項，刑法第320條第1項、第42條第3項、第38條之1第1項前段、第3項，刑法施行法第1條之1第1項，逕以簡易判決處刑如主文。

01 四、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀
02 (應附繕本)，上訴於本院合議庭。

03 中 華 民 國 113 年 10 月 28 日
04 刑事審查庭法官 曾雨明

05 以上正本證明與原本無異。

06 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附
07 繕本）。

08 書記官 翁珮華

09 中 華 民 國 113 年 10 月 31 日

10 附錄論罪科刑法條：

11 中華民國刑法第320條

12 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
13 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

14 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
15 項之規定處斷。

16 前二項之未遂犯罰之。

17 附件：

18 臺灣桃園地方檢察署檢察官起訴書

19 112年度偵字第56913號

20 被 告 陳豪鍵 男 40歲（民國00年0月0日生）

21 住○○市○○區○○路00號

22 國民身分證統一編號：Z000000000號

23 （現另案於法務部○○○○○○○○

24 執 行中）

25 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯罪
26 事實及證據並所犯法條分敘如下：

27 犯罪事實

28 一、陳豪鍵意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，於民國11
29 2年8月18日凌晨1時38分許，至桃園市○○區○○路000號竹
30 盈門市，徒手竊取店內之Campari金巴利利口酒3瓶及龐貝蘭

01 鑽特級琴酒1瓶（價值共計新臺幣336元），旋即在店內飲用
02 完畢未結帳離去。嗣經該店店長林再發發覺後報警，經警調
03 閱現場監視器影像，始查悉上情。

04 二、案經桃園市政府警察局蘆竹分局報告偵辦。

05 證據並所犯法條

06 一、上揭犯罪事實，業據被告陳豪鍵於檢察事務官詢問時坦承不
07 諱，復有證人林再發於警詢中證述明確，並有監視器錄影影
08 片、監視器畫面翻拍照片及遭竊之酒品照片共10張在卷可
09 參，被告犯嫌堪以認定。

10 二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。至被告之
11 犯罪所得，請依刑法第38條之1第1項前段規定宣告沒收，如
12 於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，請依同條第3項
13 規定追徵其價額。

14 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

15 此 致

16 臺灣桃園地方法院

17 中 華 民 國 113 年 1 月 31 日
18 檢察官 楊挺宏

19 本件正本證明與原本無異

20 中 華 民 國 113 年 2 月 19 日
21 書記官 林怡霈

22 所犯法條：刑法第320條第1項

23 中華民國刑法第320條

24 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
25 罪，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。

26 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
27 項之規定處斷。

28 前二項之未遂犯罰之。