臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

113年度審簡字第863號

公 訴 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被 告 翟守義

上列被告因竊盜案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第7404號、第11806號、第11962號），被告於準備程序自白犯罪（113年度審易字第1266號），本院認宜以簡易判決處刑，爰不經通常審判程序，逕以簡易判決處刑如下：

主 文

翟守義犯如附表編號1至3主文欄所示之罪，各處如附表編號1至3主文欄所示之刑。

未扣案之犯罪所得如附表編號1至3犯罪所得欄所示之物均沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除證據部分補充「被告翟守義於本院準備程序時之自白（見本院審易卷第137頁）」外，餘均引用如附件所示檢察官起訴書所載。

二、論罪科刑

(一)核被告翟守義就犯罪事實(一)至(三)所為，均係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。

(二)被告就上開所犯3罪間，犯意各別，行為互殊，應予分論併罰。

(三)爰以行為人責任為基礎，審酌被告不思循正當途徑獲取財物，僅因貪圖飲酒便利，即恣意竊取他人所有之財物，顯然欠缺尊重他人財產權之觀念，且破壞社會治安，行為實不足取；惟念被告犯後坦承犯行，態度尚可，兼衡被告之犯罪動機、手段、情節、所竊得財物價值、惟迄未賠償告訴人等所受損害、素行不佳暨被告於警詢及本院自述之智識程度、從

01 事臨時工、無須扶養家人之家庭生活經濟狀況等一切具體情
02 狀，分別量處如附表各編號主文欄所示之刑，並均諭知易科
03 罰金之折算標準。

04 (四)不定應執行刑之說明：

05 參酌最高法院最近一致見解，就數罪併罰之案件，如能俟被
06 告所犯數罪全部確定後，於執行時，始由犯罪事實最後判決
07 之法院所對應之檢察署檢察官，聲請法院裁定之，無庸於每
08 一個案判決時定其應執行刑，依此所為之定刑，不但能保障
09 被告之聽審權，符合正當法律程序，更可提升刑罰之可預測
10 性，減少不必要之重複裁判，避免違反一事不再理原則情事
11 之發生。經查，被告尚有多件竊盜案件，經法院判決有罪或
12 尚在審理中，有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可憑，而
13 與被告本案犯行，有可合併定執行刑之情況，揆諸前開說
14 明，宜俟其所犯數罪全部確定後，再由檢察官聲請裁定為適
15 當。從而，本案爰不定其應執行刑，附此敘明。

16 三、沒收

17 被告竊得如附表編號1至3「犯罪所得」欄所示之物，為其各
18 該犯行之犯罪所得，均未扣案且未合法發還或賠償告訴
19 人，均應依刑法第38條之1第1項前段、第3項之規定宣告沒
20 收，並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價
21 額。

22 四、應依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第2項、第4
23 50條第1項，逕以簡易判決處如主文。

24 五、如不服本判決，得自收受送達之翌日起20日內，以書狀敘述
25 理由（須附繕本），經本庭向本院管轄第二審之合議庭提起
26 上訴。

27 本案經檢察官黃榮德提起公訴，檢察官方勝詮到庭執行職務。

28 中 華 民 國 113 年 10 月 25 日

29 刑事審查庭 法官 李敬之

30 以上正本證明與原本無異。

31 書記官 賴葵樺

02 附表：

03

編號	犯罪事實	犯罪所得	主 文
1	犯罪事實(一)	威士忌酒1瓶	翟守義犯竊盜罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
2	犯罪事實(二)	高粱酒1瓶	翟守義犯竊盜罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
3	犯罪事實(三)	威士忌酒2瓶	翟守義犯竊盜罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

04 附錄本案論罪科刑依據之法條：

05 中華民國刑法第320條

06 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
07 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

08 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
09 項之規定處斷。

10 前二項之未遂犯罰之。

11 附件：

12 臺灣桃園地方檢察署檢察官起訴書

13 113年度偵字第7404號

14 113年度偵字第11806號

15 113年度偵字第11962號

16 被 告 翟守義 男 65歲（民國00年00月0日生）

17 住○○市○○區○○○道000巷0號2

18 樓

01 (另案於法務部○○○○○○○○臺北
02 分監執行中)

03 國民身分證統一編號：Z000000000號

04 上列被告因竊盜案件，已經偵查終結，認應該提起公訴，茲將犯
05 罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

06 犯罪事實

07 一、翟守義意圖為自己不法之所有，基於竊盜之犯意，為下列行
08 為：

09 (一)於民國000年0月0日下午3時23分許，在桃園市○○區○○路
10 000號全家便利超商蘆竹中福店，竊取價值新臺幣(下同)1
11 380元之威士忌酒1瓶，得手後逃逸，並飲用殆盡，嗣經店長
12 謝承諺發覺有異報警處理。

13 (二)於000年0月0日下午5時37分許，在桃園市○○區○○路 0號
14 全家便利超商蘆竹吉林店，竊取價值795元之高梁酒1瓶，得
15 手後逃逸，並飲用殆盡，嗣經店長邱琦媛發覺有異報警處
16 理。

17 (三)於000年0月00日下午1時45分許，在桃園市○○區○○路000
18 號統一便利超商廬山門市，竊取價值2760元之威士忌酒2
19 瓶，得手後逃逸，並飲用殆盡，嗣經店長江宥德發覺有異報
20 警處理。

21 二、案經謝承諺、邱琦媛、江宥德訴由桃園市政府警察局蘆竹分
22 局報告偵辦。

23 證據並所犯法條

24 一、上開犯罪事實，業據被告翟守義於警詢時及偵訊中坦承不
25 諱，核與告訴人謝承諺、邱琦媛、江宥德所述情節相符，並
26 有現場監視器錄影、截圖各3份在卷可憑，被告罪嫌，堪以
27 認定。

28 二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。又被告所
29 犯上開各罪，犯意各別，行為互殊，請分論併罰。

30 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

31 此 致

01 臺灣桃園地方法院
02 中 華 民 國 113 年 4 月 12 日
03 檢察官 黃榮德

04 本件證明與原本無異
05 中 華 民 國 113 年 4 月 19 日
06 書記官 張嘉娥

07 所犯法條：

08 中華民國刑法第320條

09 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
10 罪，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。

11 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
12 項之規定處斷。

13 前二項之未遂犯罰之。