臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

113年度桃交簡字第1548號

聲請人 臺灣桃園地方檢察署檢察官

被告 劉家佑

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第2947號），本院判決如下：

主文

劉家佑犯不能安全駕駛動力交通工具罪，處有期徒刑肆月，併科罰金新臺幣陸萬元，有期徒刑如易科罰金、罰金如易服勞役，均以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除補充或更正下列事項外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）：

（一）犯罪事實欄一、第2行「有期徒刑3月」之記載後增加「併科罰金1萬元」之記載。

（二）犯罪事實欄一、第5行「中正五街某處」之記載應更正為「中正五街299號土地公廟旁」。

（三）犯罪事實欄一、第8行「縣○路0號」之記載應更正為「中正三街12巷1號」。

（四）證據部分補充「車輛詳細資料報表」。

二、核被告劉家佑所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕駛動力交通工具而駕駛罪。

三、累犯部分：

檢察官主張被告前於民國110年間，因酒後駕車案件，經本院以110年度桃交簡字第2299號判決判處有期徒刑3月、併科罰金1萬元確定，徒刑部分於111年11月10日執行完畢，此有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可稽，是被告於有期徒刑執行完畢後5年內故意再犯本案有期徒刑以上之罪，符合刑法第47條第1項規定，為累犯。又檢察官請求依累犯規定加

01 重其刑，本院參照司法院釋字第775號解釋意旨，審酌被告
02 上開構成累犯之前案經入監執行完畢，最近一次甫於111年1
03 1月20日執行完畢出監，不到2年內又再犯本案，且本案與前
04 開構成累犯所犯不能安全駕駛案件，犯罪類型及罪質均相
05 同，顯見被告對於此類型犯罪確具有特別惡性，且其前罪之
06 徒刑執行並未發揮警告作用而無成效，對刑罰反應力顯然薄
07 弱，適用累犯規定加重其刑，不致生被告所受刑罰超過其所
08 應負擔罪責，導致其人身自由因此遭受過苛之侵害，是檢察
09 官主張被告成立累犯並應加重其刑等語核屬有據，爰依刑法
10 第47條第1項規定加重其刑，以符罪刑相當原則及比例原
11 則。

12 四、爰審酌被告明知酒精成分對人之意識、控制能力具有不良影
13 響，超量飲酒後會導致對週遭事物之辨識及反應能力較平常
14 狀況薄弱，因而酒後駕車在道路上行駛，對往來之公眾及駕
15 駛人自身皆具有高度危險性，竟仍於酒後騎乘普通重型機車
16 行駛在道路上，經警查獲後測得吐氣酒精濃度高達每公升1.
17 01毫克，漠視自己及公眾行之安全，自屬可議，兼衡被告犯
18 後坦承犯行之態度、經濟狀況、智識程度（見被告警詢調查
19 筆錄受詢問人欄所載）等一切情狀，量處如主文所示之刑，
20 並諭知易科罰金、易服勞役之折算標準。

21 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
22 逕以簡易判決處刑如主文。

23 六、如不服本判決，應自判決送達之翌日起20日內向本院提出上
24 訴狀（須附繕本），上訴於本院第二審合議庭。

25 本案經檢察官吳一凡聲請簡易判決處刑。

26 中 華 民 國 113 年 11 月 1 日

27 刑事第七庭 法官 吳宜珍

28 以上正本證明與原本無異。

29 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附
30 繕本）。

31 書記官 吳梨碩

01 中 華 民 國 113 年 11 月 4 日

02 附錄本判決論罪科刑之法條：

03 中華民國刑法第185條之3

04 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
05 得併科30萬元以下罰金：

06 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
07 達百分之零點零五以上。

08 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
09 能安全駕駛。

10 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
11 達行政院公告之品項及濃度值以上。

12 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
13 之物，致不能安全駕駛。

14 因而致人於死者，處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元
15 以下罰金；致重傷者，處1年以上7年以下有期徒刑，得併科1百
16 萬元以下罰金。

17 曾犯本條或陸海空軍刑法第54條之罪，經有罪判決確定或經緩起
18 訴處分確定，於十年內再犯第1項之罪因而致人於死者，處無期
19 徒刑或5年以上有期徒刑，得併科3百萬元以下罰金；致重傷者，
20 處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元以下罰金。

21 附件：

22 **臺灣桃園地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書**

23 113年度速偵字第2947號

24 被 告 劉家佑 男 54歲（民國00年0月00日生）

25 住桃園市桃園區南華里12鄰南市31號

26 國民身分證統一編號：Z000000000號

27 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判
28 決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

29 **犯罪事實**

30 一、劉家佑前於民國110年間，因公共危險案件，經臺灣桃園地
31 方法院以110年度桃交簡字第2299號判決判處有期徒刑3月確

01 定，於111年11月20日執行完畢。詎其猶不知警惕，仍於113
02 年9月25日下午4時許起至同日晚間10時許止，在桃園市桃園
03 區中正五街某處飲酒後，明知其酒後已達不得駕駛動力交通
04 工具之程度，仍基於酒後駕駛動力交通工具之犯意，於酒後
05 即騎乘車牌號碼000-000號普通重型機車上路欲返家。嗣於
06 翌（26）日清晨0時5分許，其騎車行經桃園市桃園區縣○路
07 0號前時，為警攔檢盤查，當場測得其吐氣所含酒精濃度達
08 每公升1.01毫克，始悉上情。

09 二、案經桃園市政府警察局桃園分局報告偵辦。

10 證據並所犯法條

11 一、上揭犯罪事實，業據被告劉家佑於警詢及本署偵查中坦承不
12 諱，復有酒精測定紀錄表1紙、桃園市政府警察局舉發違反
13 道路交通管理事件通知單1紙等在卷可稽，被告犯嫌已堪認
14 定。

15 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之公共危險罪
16 嫌。又被告前有如犯罪事實欄所載之論罪科刑及執行情形，
17 有本署刑案資料查註紀錄表1份附卷可憑，其於徒刑執行完
18 畢5年內，故意再犯本件有期徒刑以上之罪，為累犯，且被
19 告顯然無視法治，毫無尊重道路上其他用路人人身安全之觀
20 念，對於刑罰之反應力、自制力及守法意識薄弱，請參照司
21 法院釋字第775號解釋意旨，依刑法第47條第1項規定加重其
22 刑。

23 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

24 此 致

25 臺灣桃園地方法院

26 中 華 民 國 113 年 9 月 30 日

27 檢 察 官 吳一凡

28 本件證明與原本無異

29 中 華 民 國 113 年 10 月 18 日

30 書 記 官 施宇哲

31 附記事項：

01 本件係依刑事訴訟法簡易程式辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
02 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
03 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
04 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以
05 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。

06 所犯法條：刑法第185條之3

07 中華民國刑法第185條之3

08 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處 3 年以下有期徒刑
09 ，得併科 30 萬元以下罰金：

10 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
11 達百分之零點零五以上。

12 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
13 能安全駕駛。

14 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
15 達行政院公告之品項及濃度值以上。

16 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
17 之物，致不能安全駕駛。

18 因而致人於死者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2
19 百萬元以下罰金；致重傷者，處 1 年以上 7 年以下有期徒刑，
20 得併科 1 百萬元以下罰金。

21 曾犯本條或陸海空軍刑法第 54 條之罪，經有罪判決確定或經緩
22 起訴處分確定，於十年內再犯第 1 項之罪因而致人於死者，處
23 無期徒刑或 5 年以上有期徒刑，得併科 3 百萬元以下罰金；致
24 重傷者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑，得併科 2 百萬元以
25 下罰金。