臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

113年度桃交簡字第1586號

聲 請 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官

被 告 鄧振榮

上列被告因過失傷害案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第47586號），本院判決如下：

主 文

鄧振榮汽車駕駛人，行近行人穿越道不依規定讓行人優先通行，而犯過失傷害罪，處有期徒刑5月，如易科罰金，以新臺幣1千元折算1日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書（如附件）之記載。

二、論罪科刑：

（一）核被告鄧振榮所為，係犯道路交通管理處罰條例第86條第1項第5款、刑法第284條前段之汽車駕駛人，行近行人穿越道不依規定讓行人優先通行，而犯過失傷害罪。本院審酌被告駕駛汽車，行近行人穿越道，未能遵守交通規則暫停讓行人優先通行，因而致告訴人王達修受有傷害，嚴重影響行人安全，且加重其法定最低本刑亦無致生所受之刑罰超過其所應負擔罪責，或使其人身自由因此遭受過苛侵害之虞，與罪刑相當原則、比例原則尚無牴觸，爰依道路交通管理處罰條例第86條第1項第5款之規定加重其刑。

（二）被告肇事後，於有偵查犯罪權限之機關未發覺犯罪前，留於肇事現場等待，嗣於員警到場處理時並當場坦承肇事，自首而接受裁判，此有道路交通事故肇事人自首情形紀錄表在卷可參，符合自首之規定，爰依刑法第62條前段之規定，減輕其刑。又被告本案犯行，同有上開加重、減輕事由，依法先

01 加後減之。

02 (三)爰審酌被告駕駛汽車上路，本應確實遵守交通規則，卻於行
03 經行人穿越道時未充分注意車前狀況，且未讓行人優先通
04 行，即貿然左轉，而肇致本案交通事故，致告訴人受有聲請
05 書犯罪事實欄一、所載之傷勢，其不尊重行人，嚴重破壞交
06 通秩序，所為應予非難；兼衡被告犯後否認犯行，又未與告
07 訴人達成調解或賠償損害之犯後態度，以及被告之過失情
08 節、所造成告訴人傷勢程度，並考量被告之智識程度、家庭
09 經濟狀況等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰
10 金之折算標準。

11 三、據上論斷，應依刑事訴訟法第449條第1項前段、第454條第2
12 項，逕以簡易判決處刑如主文。

13 四、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀
14 (應附繕本)，上訴於本院合議庭。

15 本案經檢察官李允煉聲請以簡易判決處刑。

16 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日
17 刑事第十庭 法 官 李信龍

18 以上正本證明與原本無異。

19 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附
20 繕本）。

21 書記官 王亭之

22 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日

23 附錄論罪科刑法條

24 道路交通管理處罰條例第86條

25 汽車駕駛人有下列情形之一，因而致人受傷或死亡，依法應負刑
26 事責任者，得加重其刑至二分之一：

27 一、未領有駕駛執照駕車。

28 二、駕駛執照經吊銷、註銷或吊扣期間駕車。

29 三、酒醉駕車。

30 四、吸食毒品、迷幻藥、麻醉藥品或其相類似之管制藥品駕車。

31 五、行駛人行道、行近行人穿越道或其他依法可供行人穿越之交

- 01 岔路口不依規定讓行人優先通行。
- 02 六、行車速度，超過規定之最高時速四十公里以上。
- 03 七、任意以迫近、驟然變換車道或其他不當方式，迫使他車讓
- 04 道。
- 05 八、非遇突發狀況，在行駛途中任意驟然減速、煞車或於車道中
- 06 暫停。
- 07 九、二輛以上之汽車在道路上競駛、競技。
- 08 十、連續闖紅燈併有超速行為。
- 09 汽車駕駛人，在快車道依規定駕車行駛，因行人或慢車不依規
- 10 定，擅自進入快車道，而致人受傷或死亡，依法應負刑事責任
- 11 者，減輕其刑。
- 12 中華民國刑法第284條
- 13 因過失傷害人者，處1年以下有期徒刑、拘役或10萬元以下罰
- 14 金；致重傷者，處3年以下有期徒刑、拘役或30萬元以下罰金。
- 15 附件
- 16

臺灣桃園地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度偵字第47586號

被 告 鄧振榮 男 31歲（民國00年00月00日生）

住○○市○○區○○路000號

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因過失傷害案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

- 一、鄧振榮於民國112年12月10日凌晨，駕駛車牌號碼00-0000號自用小客車，沿桃園市八德區永福西街往永福街方向行駛，於同日凌晨0時17分許，行經永福西街與永福街與介壽路1段交岔路口欲左轉介壽路1段時，本應注意車前狀況，隨時採取必要之安全措施，以避免危險之發生，且行近行人穿越道，遇有行人穿越時，無論有無交通指揮人員指揮或號誌指示，均應暫停讓行人先行通過，而依當時天候及路況，並無不能注意之情形，竟疏未注意及此，致所駕駛之車輛不慎碰撞行走於介壽路1段之行人穿越道之王達修，造成王達修倒地，並因此受有頭部鈍挫傷

併腦震盪症狀、前額撕裂傷（約4公分）、左肩及左上臂鈍挫傷等傷害。

二、案經王達修訴由桃園市政府警察局八德分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、證據清單：

(一)被告鄧振榮於警詢時及本署偵查中之供述。

(二)證人即告訴人王達修於警詢時及本署偵查中之證述。

(三)沙爾德聖保祿修女會醫療財團法人聖保祿醫院診斷證明書2紙、道路交通事故現場圖、道路交通事故調查報告表(一)、(二)各1份、道路交通事故照片6張及現場監視器影像光碟1片。

二、按汽車駕駛人行駛時，應注意車前狀況，並隨時採取必要之安全措施，以避免危險之發生，而汽車行近行人穿越道，遇有行人穿越時，無論有無交通指揮人員或號誌指示，均應暫停讓行人先行通過，道路交通安全規則第94條第3項及第103條第2項分別訂有明文，被告竟疏未注意車前狀況，且未暫停讓行人先行通過致肇車禍，其有過失甚為顯然，則被告之過失行為與告訴人受傷間，即有相當因果關係，是被告犯嫌堪以認定。

三、核被告所為，係涉犯道路交通管理處罰條例第86條第1項第5款、刑法第284條前段之未依規定禮讓行人優先通行過失致人傷害罪嫌，請依道路交通管理處罰條例第86條第1項規定，考量是否加重其刑至2分之1。又被告犯罪後，於警方前往事故現場處理時，自承為肇事人，此有道路交通事故肇事人自首情形記錄表1紙在卷可稽，被告對於未發覺之罪自首而接受裁判，請依刑法第62條前段規定，審酌是否減輕其刑。前揭刑之加減，則請依刑法第71條第1項，先加後減之。

四、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

此 致

臺灣桃園地方法院

中 華 民 國 113 年 10 月 24 日
檢 察 官 李 允 煉

本件證明與原本無異

中 華 民 國 113 年 10 月 28 日
書 記 官 葉 芷 妍

附記事項：

本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。

所犯法條：

刑法第284條

中華民國刑法第284條

因過失傷害人者，處 1 年以下有期徒刑、拘役或 10 萬元以下罰金；致重傷者，處 3 年以下有期徒刑、拘役或 30 萬元以下罰金。