臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

113年度桃交簡字第1805號

聲請人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被告 黃文筆

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第3169號），本院判決如下：

主文

黃文筆駕駛動力交通工具而有吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上情形，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除下列事項應予補充、更正外，其餘均引用如附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載：

(一)犯罪事實欄一第2至3行所載「明知飲酒後已達不得駕駛動力交通工具之程度」，更正為「明知酒後不得駕駛動力交通工具」、倒數第3行所載「行經桃園市○○區○○街00○0號前為警攔檢」，更正為「行經桃園市○○區○○街000○0號前為警攔檢」。

(二)證據部分補充：「車輛及駕籍詳細資料報表」。

二、核被告黃文筆所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款駕駛動力交通工具而有吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上罪。

三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告具有國中畢業之智識程度（偵卷第17頁），猶知酒後駕車將影響其控制力，而對一般往來之公眾及駕駛人自身之生命、身體、財產法益，產生高度危險性，仍心存僥倖，無視法律禁令，於服用酒類後呼氣酒精濃度達每公升0.39毫克，已無安全駕駛動力交通工具能力之狀態下，貿然駕車上路，所為應予非難。惟念其犯後

01 坦承犯行，態度良好，並考量其前未曾因不能安全駕駛案件
02 而遭法院論罪科刑之紀錄，有卷附臺灣高等法院被告前案紀
03 錄表可按（本院卷第11頁），暨被告酒測值為0.39毫克之酒
04 醉程度、酒後駕駛之動力交通工具為普通重型機車之危險程
05 度、實際行駛道路期間非長，亦無肇生交通事故，而未對他
06 人之生命、身體、財產法益造成具體實害，兼衡被告之職
07 業、家庭經濟與生活狀況等一切情狀，量處如主文所示之
08 刑，並諭知如易科罰金之折算標準。

09 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
10 逕以簡易判決處刑如主文。

11 五、如不服本判決，得於收受判決書送達後20日內，以書狀敘述
12 理由（須附繕本），經本庭向本院管轄第二審之合議庭提起
13 上訴。

14 本案經檢察官施韋銘聲請以簡易判決處刑。

15 中 華 民 國 113 年 12 月 16 日
16 刑事第六庭 法官 李佳勳

17 以上正本證明與原本無異。

18 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附
19 繕本）。

20 書記官 金湘雲

21 中 華 民 國 113 年 12 月 17 日

22 附錄本案論罪科刑法條：

23 中華民國刑法第185條之3

24 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
25 得併科30萬元以下罰金：

26 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
27 達百分之零點零五以上。

28 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
29 能安全駕駛。

30 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
31 達行政院公告之品項及濃度值以上。

01 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
02 之物，致不能安全駕駛。

03 因而致人於死者，處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元
04 以下罰金；致重傷者，處1年以上7年以下有期徒刑，得併科1百
05 萬元以下罰金。

06 曾犯本條或陸海空軍刑法第54條之罪，經有罪判決確定或經緩起
07 訴處分確定，於十年內再犯第1項之罪因而致人於死者，處無期
08 徒刑或5年以上有期徒刑，得併科3百萬元以下罰金；致重傷者，
09 處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元以下罰金。

10 附件：

11 臺灣桃園地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

12 113年度速偵字第3169號

13 被 告 黃文筆 男 57歲（民國00年0月0日生）

14 住嘉義縣○○鄉○○村0鄰○○00號

15 居新北市○○區○○街000號6樓

16 國民身分證統一編號：Z000000000號

17 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判
18 決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

19 犯罪事實

20 一、黃文筆自民國113年10月23日上午9時許起至同日上午10時許
21 止，在桃園市○○區○○街00○○號飲用保力達藥酒1杯，明
22 知飲酒後已達不得駕駛動力交通工具之程度，仍基於酒後駕
23 駛動力交通工具之犯意，於同日下午1時20分自上址騎乘車
24 牌號碼000-000號普通重型機車離去。嗣於同日下午1時25分
25 許，行經桃園市○○區○○街00○○號前為警攔檢，並於同
26 日下午1時28分許，經測得其呼氣所含酒精濃度達每公升
27 0.39毫克。

28 二、案經桃園市政府警察局蘆竹分局報告偵辦。

29 證據並所犯法條

30 一、上揭犯罪事實，業據被告黃文筆於警詢時及偵訊中坦承不
31 諱，復有酒精測定紀錄表及桃園市政府警察局舉發違反道路

01 交通管理事件通知單在卷可稽，被告犯嫌堪以認定。
02 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之公共危險罪
03 嫌。
04 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。
05 此 致
06 臺灣桃園地方法院
07 中 華 民 國 113 年 10 月 30 日
08 檢 察 官 施 韋 銘