

臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

113年度桃交簡字第1910號

聲 請 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官

被 告 夏志強

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第3595號），本院判決如下：

主 文

夏志強駕駛動力交通工具而有吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上情形，處有期徒刑伍月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除下列事項應予補充、更正外，其餘均引用如附件檢察官聲請簡易判決處刑書之記載：

(一)犯罪事實欄一第3至4行所載「明知服用酒類後已達不能安全駕駛動力交通工具之程度」，更正為「明知酒後不得駕駛動力交通工具」。

(二)證據部分補充「車籍及駕籍詳細資料報表、案發現場照片」。

二、核被告夏志強所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款駕駛動力交通工具而有吐氣所含酒精濃度達每公升0.25毫克以上罪。至卷附道路交通事故肇事人自首情形紀錄表固勾選被告之自首情形為：「報案人或勤指中心轉來資料未報明肇事人姓名，處理人員前往現場處理時，肇事人在場，並當場承認為肇事人員」等情（速偵卷第30頁），惟此所謂被告承認「肇事」應係指被告承認其駕駛車輛自撞分隔島之交通事故而言。至於被告就不能安全駕駛之犯行部分，細究全案卷證，未見被告就不能安全駕駛之公共危險犯行於警方對之進行吐氣酒精濃度測試前即有自首之情形，是被告承認犯罪，係在行為經警查知後所為，屬於自白性質，難認有自首規定

01 之適用。

02 三、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告猶知酒後駕車將影響其
03 控制力，而對一般往來之公眾及駕駛人自身之生命、身體、
04 財產法益，產生高度危險性，仍心存僥倖，無視法律禁令，
05 於服用酒類後呼氣酒精濃度高達每公升0.95毫克，已無安全
06 駕駛動力交通工具能力之狀態下，貿然駕車上路，終不慎自
07 撞分隔島，釀成交通事故，有本案案發時之道路交通事故現場
08 照片在卷可佐（偵卷第53頁至第59頁），所為應予非難，
09 並考量其前於民國90年間已因不能安全駕駛案件經本院論罪
10 科刑，又於107年間因不能安全駕駛案件經臺灣新北地方檢
11 察署檢察官為緩起訴之處分，有法院前案紀錄表在卷可考
12 （本院卷第13頁），顯見被告並未記取教訓。惟念其犯後坦
13 承犯行之犯後態度，暨被告酒測值為0.95毫克之酒醉程度、
14 酒後駕駛之動力交通工具為自用小客車之危險程度、實際行
15 駛道路期間之久暫、本案已肇生交通事故，而對他人之財產
16 法益造成具體實害，兼衡被告之職業、家庭經濟與生活狀況
17 等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知如易科罰金之折
18 算標準。

19 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
20 逕以簡易判決處刑如主文。

21 五、如不服本判決，得於收受判決書送達後20日內，以書狀敘述
22 理由（須附繕本），經本庭向本院管轄第二審之合議庭提起
23 上訴。

24 本案經檢察官於盼盼聲請以簡易判決處刑。

25 中 華 民 國 114 年 1 月 7 日
26 刑事第六庭 法 官 李佳勳

27 以上正本證明與原本無異。

28 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附
29 繕本）。

30 書記官 金湘雲
31 中 華 民 國 114 年 1 月 7 日

01 附錄本案論罪科刑法條：

02 中華民國刑法第185條之3

03 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處3年以下有期徒刑，
04 得併科30萬元以下罰金：

05 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
06 達百分之零點零五以上。

07 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
08 能安全駕駛。

09 三、尿液或血液所含毒品、麻醉藥品或其他相類之物或其代謝物
10 達行政院公告之品項及濃度值以上。

11 四、有前款以外之其他情事足認施用毒品、麻醉藥品或其他相類
12 之物，致不能安全駕駛。

13 因而致人於死者，處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元
14 以下罰金；致重傷者，處1年以上7年以下有期徒刑，得併科1百
15 萬元以下罰金。

16 曾犯本條或陸海空軍刑法第54條之罪，經有罪判決確定或經緩起
17 訴處分確定，於十年內再犯第1項之罪因而致人於死者，處無期
18 徒刑或5年以上有期徒刑，得併科3百萬元以下罰金；致重傷者，
19 處3年以上10年以下有期徒刑，得併科2百萬元以下罰金。

20 附件：

21 臺灣桃園地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

22 113年度速偵字第3595號

23 被 告 夏志強 男 70歲（民國00年0月00日生）

24 住○○市○○區○○路000巷00號3樓

25 國民身分證統一編號：Z000000000號

26 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判
27 決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

28 犯罪事實

29 一、夏志強自民國113年12月7日下午3時許起至同日下午5時許
30 止，在桃園市○○區○○路0段000巷00號大排檔居酒屋飲用
31 高粱酒，明知服用酒類後已達不能安全駕駛動力交通工具之

01 程度，仍基於酒後駕駛動力交通工具之犯意，旋即於飲酒結
02 束後，自該處駕駛車牌號碼0000-00號自用小客車上路，嗣
03 於同日晚間7時50分許，行經桃園市大園區三民路與航翔路
04 口，因注意力及反應能力受體內酒精成分影響而降低，不慎
05 自撞分隔島，經警據報到場處理，並於同日晚間7時58分
06 許，測得其吐氣所含酒精濃度為每公升0.95毫克。

07 二、案經內政部警政署航空警察局刑事警察大隊報告偵辦。

08 證據並所犯法條

09 一、上揭犯罪事實，業據被告夏志強於警詢及偵訊中坦承不諱，
10 復有酒精測定紀錄表、桃園市政府警察局舉發違反道路交通
11 管理事件通知單、道路交通事故現場圖、道路交通事故調查
12 報告表(一)(二)、道路交通事故當事人登記聯單各1份及現場照
13 片共8張在卷可佐，是被告犯嫌堪以認定。

14 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之公共危險罪
15 嫌。

16 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

17 此 致

18 臺灣桃園地方法院

19 中 華 民 國 113 年 12 月 14 日

20 檢 察 官 於 盼 盼