臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

113年度桃原交簡字第352號

聲 請 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官

被 告 林春海

上列被告因公共危險案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度速偵字第3064號），本院判決如下：

主 文

林春海駕駛動力交通工具而吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克以上情形，處有期徒刑伍月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如【附件】所示）。

二、論罪科刑：

（一）論罪：

核被告林春海所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之不能安全駕駛動力交通工具罪。

（二）刑之加重：

1、被告前因公共危險之酒駕案件，經臺灣花蓮地方法院以108年度玉原交簡字第30號判決判處有期徒刑4月確定，於民國109年2月26日易服社會勞動改易科罰金執行完畢，有臺灣高等法院被告前案紀錄表1份在卷可稽。被告於上開有期徒刑執行完畢後，5年以內故意再犯本案有期徒刑以上之罪，為刑法第47條第1項之累犯。

2、本院審酌被告於上開有期徒刑執行完畢後，不知警惕，故意再犯本案相同之犯行，足見上開有期徒刑執行之成效不彰，被告對刑罰之反應力顯然薄弱，本案予以加重最低本刑並無罪刑不相當之情事，爰參酌司法院釋字第775號解釋之意

01 旨，依累犯之規定加重其刑。

02 (三)量刑：

03 爰以行為人之責任為基礎，審酌政府機關近年就酒後駕車之
04 危害性，已透過學校教育、媒體傳播等方式一再宣導，被告
05 應已知悉甚詳，又被告前已因公共危險之酒駕案件經法院判
06 處刑罰確定之前案紀錄，猶仍貿然於飲酒後駕車上路，漠視
07 其他用路人之生命、身體、財產法益，造成交通往來之潛在
08 危險，所為應值非難。惟念及被告坦承犯行，尚知悔悟。兼
09 衡被告酒後吐氣所含酒精濃度為每公升0.68毫克，逾越法定
10 成罪標準2倍，又其所騎乘者為普通重型機車，所生之往來
11 危險較駕駛汽車者為低，且並未肇事而釀成實際損害。另參
12 以被告自述之教育程度、職業收入、家庭經濟狀況（見速偵
13 卷第13頁）等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科
14 罰金之折算標準，以示懲戒。

15 三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
16 逕以簡易判決處刑如主文。

17 四、如不服本判決，得自收受送達之日起20日內向本院提出上訴
18 狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

19 本案經檢察官林宣慧聲請逕以簡易判決處刑。

20 中 華 民 國 113 年 12 月 18 日
21 刑事第十七庭 法官 謝長志

22 以上正本證明與原本無異。

23 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附
24 繕本）。

25 書記官 陳韋仔

26 中 華 民 國 113 年 12 月 20 日

27 **【附錄本案論罪科刑法條】**

28 中華民國刑法第185條之3第1項

29 駕駛動力交通工具而有下列情形之一者，處三年以下有期徒刑，
30 得併科三十萬元以下罰金：

- 01 一、吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度
02 達百分之零點零五以上。
03 二、有前款以外之其他情事足認服用酒類或其他相類之物，致不
04 能安全駕駛。
05 三、服用毒品、麻醉藥品或其他相類之物，致不能安全駕駛。

06 【附件】

07 **臺灣桃園地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書**

08 113年度速偵字第3064號

09 被 告 林春海 男 49歲（民國00年0月00日生）

10 住花蓮縣○○里鎮○○000號

11 居桃園市○○區○○路00號4樓之5

12 國民身分證統一編號：Z000000000號

13 上列被告因公共危險案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判
14 決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

15 犯罪事實

16 一、林春海前於民國109年間因公共危險案件，經臺灣花蓮地方
17 法院以108年度玉原交簡字第30號判決判處有期徒刑4月確
18 定，於109年1月10日易科罰金執行完畢。詎仍不知悔改，自
19 113年10月8日晚間6時許起至同日晚間8時許止，在桃園市新
20 屋區某處飲用啤酒4瓶後，未待體內酒精成分消退，明知飲
21 酒後不得駕駛動力交通工具，仍基於酒後駕駛動力交通工具
22 之犯意，旋即自該處騎乘車牌號碼000-0000號普通重型機車
23 離去。嗣於同日晚間9時30分許，行經桃園市○○區○○路0
24 段000號前，為警攔檢盤查，並測得其吐氣所含酒精濃度達
25 每公升0.68毫克，而悉上情。

26 二、案經桃園市政府警察局大溪分局報告偵辦。

27 證據並所犯法條

28 一、上揭犯罪事實，業據被告林春海於警詢及偵訊中坦承不諱，
29 復有酒精測定紀錄表、桃園市政府警察局舉發違反道路交通
30 管理事件通知單在卷可稽，足證被告之任意性自白與事實相
31 符，是本案事證明確，其犯嫌應堪認定。

01 二、核被告所為，係犯刑法第185條之3第1項第1款之公共危險罪
02 嫌。又查被告有犯罪事實欄所載之論罪科刑及執行情形，有
03 本署刑案資料查註紀錄表1份附卷可憑，其於徒刑執行完畢5
04 年內，故意再犯本件與前案相同犯罪類型之有期徒刑以上之
05 罪，為累犯，請參照司法院大法官解釋釋字第775號解釋意
06 旨，審酌依刑法第47條第1項規定加重其刑。

07 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

08 此 致

09 臺灣桃園地方法院

10 中 華 民 國 113 年 10 月 14 日

11 檢 察 官 林宣慧

12 本件證明與原本無異。

13 中 華 民 國 113 年 11 月 9 日

14 書 記 官 李佳欣

15 附記事項：

16 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
17 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
18 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
19 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以
20 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。