臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

113年度桃簡字第1052號

- 03 聲 請 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
- 04 被 告 林元

01

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

- 05
 - 6 00000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 上列被告因違反妨害兵役治罪條例案件,經檢察官聲請以簡易判 09 決處刑(112年度偵字第46391號),本院判決如下:
- 10 主 文
- 11 林元後備軍人,意圖避免召集處理,居住處所遷移,無故不依規 12 定申報,致使召集令無法送達,處有期徒刑貳月,如易科罰金, 13 以新臺幣壹仟元折算壹日。
 - 事實及理由
 - 一、本件犯罪事實及證據,除證據部分應補充「後備指揮部召集 訓練召訓政策查詢資料」、「桃園市後備指揮部民國113年7 月22日後桃園動字第1130010667號函暨附件」外,其餘均引 用檢察官聲請簡易判決處刑書(如附件)之記載。並補充理 由如下:
 - (一)按常備兵退伍後為後備役者,為後備軍人,應受後備管理, 兵役法第27條第2款定有明文;次按後備軍人有戶籍遷出遷 入或住址變更申報之義務,且同一戶籍管轄區域住址變更 者,應逕向戶籍地戶政事務所辦理住址變更登記。由戶籍管 轄區域遷往其他戶籍管轄區域者,應逕向遷入地戶政事務所 辦理戶籍遷入登記,後備軍人管理規則第7條第1款、第1款條 第1款、第2款亦規定甚明。是以,後備軍人於住居所遷移 時,應依上開規定向戶政機關申報,以符後備軍人之管理, 而後備軍人居住處所遷移,無故不依規定申報者,即處以刑 事罰,係為確保國防兵員召集之有效實現、維護後備軍人召 集制度所必要,立法者僅課予後備軍人申報義務,並未限制 其居住遷徙之自由,與憲法第10條之規定尚無違背。倘因違

反申報義務致使召集令無法送達,已產生妨害召集之結果,嚴重影響國家安全,其以意圖避免召集論罪,仍屬立法機關自由形成之權限,與憲法第23條之規定並無牴觸。再者,後備軍人遷移住所之原因不一,動機各異,其倘遠走他處,遷移不明,並自行阻斷其與原居住處所或戶籍地址之人事聯繫,顯見其已不顧包括召集命令在內之重要訊息能否順利送達,於此情形應認行為人主觀上業已兼具避免召集處理之意圖,而非僅因疏漏未盡申報義務。

01

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

△被告林元雖辯稱:伊自民國109年12月起就沒有居住戶籍地 址,户籍地之房屋出租他人,因伊在臺北工作及租屋,才導 致教育召集令無法送達。伊在110年11月有至宜蘭教召,這 次是未收到召集令才未前往等語【臺灣桃園地方檢察署112 年度偵字第46391號卷(下稱偵卷)第71頁、72頁】。經 查,被告曾於110年10月25日接受教育召集,且教育召集政 策為2年1訓等節,有桃園市後備指揮部民國113年7月22日後 桃園動字第1130010667號函暨附件、後備指揮部召集訓練召 訓政策查詢資料【本院113年度桃簡字第1052號卷(本院 卷)第15頁至17頁、25頁、27頁】在卷可佐。被告亦於偵查 中自承:伊在110年有去教召,教召的編制是2年等語(偵卷 第72頁),足見被告對於其曾於110年接受教育召集,且教 育召集為2年1訓等情,均知之甚詳,是被告自能預見在前一 次教育召集2年後之112年,將有高度可能會於當年度再次受 到教育召集今。然被告明知於此,且自陳已於109年12月起 即未居住戶籍地等語(偵卷第72頁),卻仍未變更其戶籍地 址以接受教育召集通知,亦未向縣市後備指揮部申請指定之 通訊地址,致本案教育召集令未能送達被告,足認被告主觀 上具有避免召集處理之意圖。又本案繫屬後,本院亦曾寄送 **傳票至被告戶籍地址以及被告於偵查中所提供之現住地址**, 卻遭以查無此人、搬遷為由退回,有本院送達證書、公文封 (本院卷第29頁至32頁)在卷可稽,堪認被告確有藉由未變 更戶籍地址而遷移他處,以阻斷或規避各類文書順利送達之

- 意, 益證被告主觀上已有兼具避免召集處理之意圖甚明。
- (三)綜上,本案事證明確,被告犯行,堪以認定,應依法論科。二、論罪科刑
 - (一)被告行為後,妨害兵役治罪條例第6條、第10條於111年5月1 8日修正公布,000年0月00日生效施行,刪除原第10條第1項 第1款及關於國民兵之規定,並酌為文字之修正及條次之移 列,惟上開修正就被告本案所涉罪刑部分並無影響,尚無新 舊法比較之問題,依一般法律適用原則,適用裁判時之法 律。
 - (二)核被告所為,係犯妨害兵役治罪條例第10條第1項第2款、第 2項之後備軍人意圖避免召集,居住處所遷移,無故不依規 定申報,致使召集令無法送達罪。爰以行為人之責任為基 礎,審酌被告身為後備軍人,應知悉若有遷移住居所需依規 定申報,以利教育召集之實施,卻無故未申報,致教育召集 令無法送達,影響國家兵役動員與召集,實值非難。並考 被告始終否認犯行,犯後態度非佳,佐以被告於本案之前並 無任何犯罪前科紀錄,有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷 可稽(本院卷第13頁),堪認被告素行尚可。再參酌被告之 犯罪動機、目的、手段、程度及對於國家兵役動員之影響等 節,暨兼衡被告智識程度、經濟狀況等一切情狀,量處如主 文所示之刑,並諭知易科罰金折算標準。
- 22 三、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項, 23 逕以簡易判決處刑如主文。
- 24 四、如不服本判決,應於判決送達後20日內,向本院提出上訴 25 狀,上訴於本院第二審合議庭(須附繕本)。
- 26 本案經檢察官郝中興聲請以簡易判決處刑。
- 27 中 華 民 國 113 年 12 月 2 日 28 刑事第十五庭 法 官 朱家翔
- 29 以上正本證明與原本無異。

01

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

30 如不服本判決,應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀(應附 31 繕本)。

- 01 書記官 吳宜家
- 02 中華民國 113 年 12 月 2 日
- 03 附錄本案所犯法條:
- 04 妨害兵役治罪條例第6條
- 05 意圖避免教育召集或勤務召集,而有下列行為之一者,處3年以
- 06 下有期徒刑:
- 07 一、捏造免役、除役、轉役或免除召集原因。
- 08 二、毀傷身體。
- 09 三、拒絕接受召集令。
- 10 四、應受召集,無故逾應召期限二日。
- 11 五、使人頂替本人應召。
- 12 無故不參加點閱召集,或意圖避免點閱召集,而有前項第1款至
- 13 第3款及第5款行為之一者,處一年以下有期徒刑、拘役或科新臺
- 14 幣9萬元以下罰金。
- 15 妨害兵役治罪條例第10條
- 16 後備軍人意圖避免召集處理有下列行為之一者,處1年以下有期
- 17 徒刑、拘役或科新臺幣9萬元以下罰金:
- 18 一、拒絕依規定調查,或體格檢查不到。
- 19 二、居住處所遷移,無故不依規定申報。
- 20 後備軍人犯前項之罪,致使召集令無法送達者,以意圖避免召集
- 21 論,分別依第5條或第6條科刑。
- 22 附件:臺灣桃園地方檢察署檢察官112年度偵字第46391號聲請簡
- 23 易判決處刑書。

24

25

27

28

29

臺灣桃園地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

112年度偵字第46391號

26 被 告 林元 男 34歲(民國00年0月00日生)

住○○市○○區○○路00○0號12樓

居新北市○○區○○○路00號之2

國民身分證統一編號:Z000000000號

- 30 上列被告因違反妨害兵役治罪條例案件,業經偵查終結,認為宜
- 31 聲請以簡易判決處刑,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如

01 下:

04

07

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

28

29

31

犯罪事實

- 一、林元明知其為後備軍人,居住處所遷移變更時,應依相關戶籍法規申報異動登記,竟意圖避免召集處理,未按戶籍地居住而無故未申報居住地址,致使桃園市後備指揮部所核發,指定其應於民國112年3月18日至宜蘭縣○○鎮○○路0段000號報到,並接受教育召集訓練之精誠甲字第230102號教育召集令無法送達。
- 09 二、案經桃園市後備指揮部函送偵辦。 10 證據並所犯法條
 - 一、被告林元固坦承於前揭時間未居住戶籍地及遷移未向戶政機 關申報之事實,惟矢口否認有妨害兵役犯行,辯稱:我因為 在臺北工作,所以在臺北租房,我自92年12月起,就沒有住 在户籍地,户籍地房屋則出租他人,不知要教召等語。 惟 查,上揭犯罪事實,有精誠甲字第230102號教育召集令、召 集令交付情形紀錄表、陸軍步兵第一五三旅教育召集未報到 人員名冊、無法製作筆錄證明單、桃園市後備指揮部列管後 備軍人參加召集未按戶籍地居住亦未申報戶籍遷移調查表、 掛號郵件收件回執各1份、於上址戶籍地大門處張貼交付通 知照片4張等資料在卷可稽。且按後備軍人負有戶籍遷出遷 入或住址變更申報之義務;而後備軍人在同一戶籍管轄區域 住址變更者,應逕向戶籍地戶政事務所辦理住址變更登記, 由戶籍管轄區域遷往其他戶籍管轄區域者,應逕向遷入地戶 政事務所辦理戶籍遷入登記,後備軍人管理規則第7條第1 款、第15條第1、2款分別訂有明文。末按妨害兵役治罪條例 第10條第1項第2款、第2項之罪,祇須後備軍人居住處所遷 移,無故不依規定申報,致使召集令無法送達即足成立,是 被告犯嫌堪以認定。
 - 二、核被告所為,係犯妨害兵役治罪條例第10條第1項第2款、第 2項之後備軍人意圖避免召集,居住處所遷移,無故不依規 定申報,致使教育召集令無法送達罪嫌。

- 01 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。
- 02 此 致
- 03 臺灣桃園地方法院
- 04 中 華 民 國 113 年 4 月 25 日
- 放察官 郝中興
- 06 本件證明與原本無異
- 07 中華民國 113 年 4 月 30 日
- 8 書記官 李芷庭
- 09 附記事項:
- 10 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理,法院簡易庭得不傳喚被告、
- 11 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑;被告、被害
- 12 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
- 13 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時,請即另以
- 14 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。
- 15 所犯法條:
- 16 妨害兵役治罪條例第10條
- 17 後備軍人意圖避免召集處理有下列行為之一者,處一年以下有期
- 18 徒刑、拘役或科新臺幣 9 萬元以下罰金:
- 19 一、離營歸鄉無故不依規定報到,或重複申報戶籍者。
- 20 二、拒絕依規定調查,或體格檢查不到者。
- 21 三、居住處所遷移,無故不依規定申報者。
- 22 國民兵犯前項第 3 款之罪者,處 6 月以下有期徒刑、拘役或科
- 23 新臺幣 3 萬元以下罰金。
- 24 後備軍人犯第 1 項之罪或國民兵犯前項之罪,致使召集令無法
- 25 送達者,以意圖避免召集論;分別依第 5 條或第 6 條科刑。