

臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

113年度桃簡字第1398號

聲 請 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被 告 詹明晟

上列被告因違反跟蹤騷擾防制法案件，經檢察官聲請簡易判決處刑（113年度偵緝字第1808、1809號），本院判決如下：

主 文

乙○○犯跟蹤騷擾防制法第十九條之違反保護令罪，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書所載（詳如附件）。

二、核被告乙○○所為，係犯跟蹤騷擾防制法第19條之違反保護令罪。被告基於單一之犯罪決意，多次干擾告訴人而違反保護令之行為，係於相近之時間密接為之，侵害法益同一，各行為間之獨立性極為薄弱，依一般社會健全觀念，難以強行分開，在刑法評價上以視為數個舉動之接續施行，合為包括之一行為予以評價較為合理，應論以接續犯一罪。爰審酌被告明知法院已核發保護令裁定後，仍無視法院誡命，未能控制自己之言行，仍持續違反保護令，造成告訴人生活上、精神上莫大之困擾及不安，所為實有不該；惟念被告犯後終能坦承犯行，兼衡被告之犯罪動機、目的、手段、對告訴人所生危害暨及被告於警詢自述之智識程度、家庭經濟生活狀況小康等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

三、據上論斷，應依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

四、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

01 本案經檢察官甲○○聲請以簡易判決處刑。

02 中 華 民 國 113 年 10 月 9 日

03 刑事第十六庭 法 官 呂宜臻

04 以上正本證明與原本無異。

05 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附
06 繕本）。

07 書記官 黃心姿

08 中 華 民 國 113 年 10 月 9 日

09 附錄本案論罪科刑法條：

10 跟蹤騷擾防制法第19條

11 違反法院依第12條第1項第1款至第3款所為之保護令者，處3年以
12 下有期徒刑、拘役或科或併科新臺幣30萬元以下罰金。

13 附件：臺灣桃園地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

14 113年度偵緝字第1808號

15 113年度偵緝字第1809號

16 被 告 乙○○ 男 49歲（民國00年00月00日生）

17 住○○市○○區○○○街00號

18 國民身分證統一編號：Z000000000號

19 上列被告因違反跟蹤騷擾防制法案件，業經偵查終結，認為宜以
20 簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

21 犯罪事實

22 一、乙○○代號代號AE000-K111307(真實姓名年籍詳卷，下稱A
23 女)為朋友關係，乙○○明知臺灣桃園地方法院於民國111年
24 7月15日核發之111年度跟護字第1號民事保護令裁定，令其
25 「一、相對人不得監視、觀察、跟蹤或知悉被害人行蹤。
26 二、相對人不得以盯梢、守候、尾隨或其他類似方式接近被
27 害人之住所及工作場所。三、相對人不得對被害人為警告、
28 威脅、嘲弄、辱罵、歧視、仇恨、貶抑或其他相類之言語或
29 動作。四、相對人不得以電話、傳真、電子通訊、網際網路
30 或其他設備，對被害人進行干擾。五、相對人不得對被害人

01 要求約會、聯絡或為其他追求行為。六、相對人不得對被害
02 人寄送、留置、展示或播送文字、圖畫、聲音、影像或其他
03 物品。七、相對人應遠離下列場所至少100公尺：被害人之
04 住所及工作場所。八、本保護令之有效期間為2年。」。詎
05 乙○○仍基於違反上開民事保護令之犯意，先於112年11月1
06 2日17時許，利用foodpanda外送平台寄送食物及筆記本至A
07 女工作地點(地址詳卷)，並於筆記本上記載(原文照錄)：

08 「我認事你到現在我都全心的在對你 也從沒做出對不起你
09 的事 保護你都來不及了 這二個月來 我也想了很多 你對我的
10 誤會 我也不想多說了...(略)...我也要準備來去工作 不然
11 答應你的房子快要賺到 不然日子不多了會無法完成 乙○○
12 112.11.12」等語，，復於112年11月13日23時5分許，向
13 不知情之黃智暉借用行動電話門號0000000000號，傳送「今
14 天玩得開心嗎 疑惑「今天玩的開心嗎」？」等簡訊內容騷
15 擾A女，以此方式違反上開保護令。

16 二、案經A女訴由桃園市政府警察局龜山分局、桃園市政府警察
17 局桃園分局報告偵辦。

18 證據並所犯法條

19 一、證據：

20 (一)被告乙○○於警詢及偵查中自白。

21 (二)告訴人A女於警詢及偵查中指訴。

22 (三)證人黃智暉於警詢及偵查中證述。

23 (四)通聯調閱查詢單、訊息內容、筆記本內容、貨物商品翻拍照
24 片各1份。

25 (五)臺灣桃園地方法院111年7月15日111年度跟護字第1號民事保
26 護令裁定1份。

27 二、核被告所為，係違反跟蹤騷擾防制法第19條違反保護令罪
28 嫌。被告上開行為，係於密接之時間內為之，為接續犯，請
29 論以一罪。

30 三、依刑事訴訟法第451 條第1 項聲請逕以簡易判決處刑。

31 此 致

01 臺灣桃園地方法院
02 中 華 民 國 113 年 5 月 10 日
03 檢 察 官 甲○○
04 本件證明與原本無異
05 中 華 民 國 113 年 5 月 31 日
06 書 記 官 曾意翔
07 附記事項：
08 本件係依刑事訴訟法簡易程式辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
09 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
10 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
11 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以
12 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。
13 所犯法條
14 跟蹤騷擾防制法第19條
15 違反法院依第 12 條第 1 項第 1 款至第 3 款所為之保護令者
16 ，處 3 年以下有期徒刑、拘役或科或併科新臺幣 30 萬元以下
17 罰金。