臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

113年度桃簡字第1947號

聲 請 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被 告 楊琮翔

上列被告因兒童及少年性剝削防制條例案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度少連偵緝字第27號），本院判決如下：

主 文

乙○○共同犯意圖營利媒介使少年坐檯陪酒罪，共貳罪，各處有期徒刑肆月，如易科罰金，均以新臺幣壹仟元折算壹日。應執行有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事 實

一、本件犯罪事實及證據，均引用如檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、論罪科刑：

（一）罪名：

核被告乙○○所為，係犯兒童及少年性剝削防制條例第45條第2項、第4項之意圖營利媒介使少年坐檯陪酒罪。被告招募並協助使A女、B女坐檯陪酒之低度行為，為媒介之高度行為所吸收，不另論罪。又被告與同案少年吳○章、詹○宇、黃○綺有犯意聯絡、行為分擔，應論以共同正犯。

（二）罪數：

被告媒介A女、B女為坐檯陪酒之犯行，因兒童及少年性剝削防制條例既在保護每位兒童或少年免受任何形式之性剝削，並強調性剝削活動之被害人地位，則不論任何兒童或少年，均具保有自身免受性剝削之專屬法益，故被告係侵害個別兒童或少年之專屬法益，可認係基於各別之犯意而為，且所侵害法益各自獨立，客觀行為亦可依媒介之對象加以切割，自應予分論併罰（共2罪）。

01 (三)刑之加重：

02 被告之上開犯行應依兒童及少年性剝削防制條例第45條第4
03 項規定，加重其刑。又兒童及少年性剝削防制條例第45條第
04 4項、第2項，係對被害人為未滿18歲之少年及兒童所設之特
05 別處罰規定，故被告本案犯行，不再依兒童及少年福利與權
06 益保障法第112條第1項前段規定加重其刑，附此敘明。

07 (四)量刑及定應執行之刑：

08 1、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告不思循正途獲取利益，
09 竟為一己賺錢營利之目的，招募、媒介使未滿18歲之少女從
10 事坐檯陪酒工作，除危害社會善良風俗，扭曲少女之價值觀
11 外，亦不利於少女之成長，被告所為應予非難。惟斟酌被告
12 犯後坦承犯行，態度尚可，及被告本案犯罪期間、招募及媒
13 介人數、於傳播集團間之分工、所獲取利益比例，及被告之
14 犯罪動機、目的、犯罪所生危害、無前科素行，暨被告自述
15 之教育程度、職業收入、家庭經濟狀況（見少連偵字卷第11
16 頁）等一切情狀，均量處如主文所示之刑，並均諭知易科罰
17 金之折算標準，以示懲戒。

18 2、復考量上開2罪犯行之時間相距，並衡諸犯罪態樣、手段相
19 近，及被告所受責任非難重複之程度、犯數罪所反應人格特
20 性、權衡各罪之法律目的及相關刑事政策等情，而為整體評
21 價後，定如主文欄所示之應執行刑，並諭知易科罰金之折算
22 標準。

23 三、據上論斷，依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454
24 條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

25 四、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴
26 狀，上訴於本院第二審合議庭（應附繕本）。

27 本案經檢察官甲○○聲請逕以簡易判決處刑。

28 中 華 民 國 113 年 10 月 30 日
29 刑事第十七庭 法官 謝長志

30 以上正本證明與原本無異。

01 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附
02 繕本）。

03 書記官 陳韋仔

04 中 華 民 國 113 年 11 月 1 日

05 **【本案論罪科刑法條】**

06 兒童及少年性剝削防制條例第45條

07 使兒童或少年從事坐檯陪酒或涉及色情之伴遊、伴唱、伴舞或其
08 他類似行為者，處新臺幣 20 萬元以上 2 百萬元以下罰鍰，並
09 令其限期改善；屆期未改善者，由直轄市、縣（市）主管機關移
10 請目的事業主管機關令其停業一個月以上一年以下。

11 招募、引誘、容留、媒介、協助或以他法，使兒童或少年坐檯陪
12 酒或涉及色情之伴遊、伴唱、伴舞或其他類似行為者，處 1 年
13 以下有期徒刑，得併科新臺幣 30 萬元以下罰金。

14 以強暴、脅迫、藥劑、詐術、催眠術或其他違反本人意願之方法
15 ，使兒童或少年坐檯陪酒或涉及色情之伴遊、伴唱、伴舞或其他
16 類似行為者，處 3 年以上 5 年以下有期徒刑，得併科新臺幣
17 150 萬元以下罰金。

18 意圖營利犯前二項之罪者，依各該條項之規定，加重其刑至二分
19 之一。

20 前三項之未遂犯罰之。

21 **【附件】**

22 **臺灣桃園地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書**

23 113年度少連偵緝字第27號

24 被 告 乙○○ 男 27歲（民國00年0月00日生）

25 住○○市○○區○○路00號3樓之14

26 居桃園市○○區○○路00號4樓

27 國民身分證統一編號：Z000000000號

28 選任辯護人 林殷佐律師

29 上列被告因違反兒童及少年性剝削防制條例案件，業經偵查終
30 結，認為宜聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法
31 條分敘如下：

01 犯罪事實

02 一、乙○○與同案少年吳○章、詹○宇、黃○綺(真實姓名、年
03 籍資料詳卷，另由臺灣桃園地方法院少年法庭審理)自民國1
04 12年4月15日前某日起，共同意圖營利，基於協助少年坐檯
05 陪酒之犯意聯絡，組成「辛巴」傳播娛樂公司，由同案少年
06 吳○章、詹○宇、黃○綺於112年4月15日某時，在桃園市中
07 壠區凱悅KTV內，引薦代號AE000-000號(00年0月生，真實
08 姓名詳卷，下稱A女)、AE000-Z000000000號(00年00月
09 生，真實姓名詳卷，下稱B女)予乙○○認識，乙○○明知A
10 女及B女均為未滿18歲之少年，竟意圖營利，基於違反兒童
11 及少年性剝削防制條例之犯意，於112年4月15日晚間20時30
12 分至22時30分許，先後媒介並協助A女、B女至桃園市○○區
13 ○○路000號之OHCA餐酒館從事坐檯陪酒之侍應工作。

14 二、案經桃園市政府警察局婦幼警察隊報告偵辦。

15 證據並所犯法條

16 一、上揭犯罪事實，業據被告乙○○於偵查中坦承不諱，核與證
17 人即被害人A女、B女、同案共犯吳○章、詹○宇、黃○綺於
18 警詢及偵查中證述之情節大致相符，復有IG對話紀錄截圖1
19 份附卷可稽，其犯嫌堪予認定。

20 二、核被告所為，係違反違反兒童及少年性剝削防制條例第45條
21 第4項、第2項之意圖營利容留少年坐檯陪酒罪嫌。被告上開
22 2次犯行間，犯意各別，行為互殊，請予分論併罰。

23 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請簡易判決處刑。

24 此 致

25 臺灣桃園地方法院

26 中 華 民 國 113 年 6 月 25 日

27 檢 察 官 甲 ○ ○

28 本件證明與原本無異

29 中 華 民 國 113 年 7 月 24 日

30 書 記 官 嚴 怡 柔