臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

113年度桃簡字第2196號

聲請人 臺灣桃園地方檢察署檢察官

被告 林凱鴻

上列被告因侵占案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第37371號），本院判決如下：

主文

林凱鴻犯侵占離本人所持有之物罪，處罰金新臺幣壹萬貳仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。緩刑貳年。

犯罪事實及理由

一、本案犯罪事實、證據及應適用之法條，除補充「桃園市政府警察局龜山分局坪頂派出所受理各類案件紀錄表、受(處)理案件證明單」為證據外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、科刑部分：

(一)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告拾獲他人遺失之物，不思物歸原主，加以侵占，造成告訴人受有財物損害，所為並非可取，應予非難。惟念及被告坦承犯行，並已返還所竊得之物與告訴人，告訴人並於警詢表示願意撤告及原諒被告（見偵卷第18頁），兼衡被告之家庭經濟狀況、智識程度（見被告警詢調查筆錄受詢問人欄所載）、無犯罪經判處罪刑之前科素行等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易服勞役之折算標準。

(二)被告未曾因故意犯罪受有期徒刑以上刑之宣告，有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可稽，其因一時失慮，致罹刑典，然犯後坦承犯行，並已將黑色Supreme外套1件返還與告訴人，告訴人亦表明願意原諒被告，已如前述，本院認其經此

01 偵查及科刑判決之教訓後，當知所警惕，而信無再犯之虞，
02 故本院認對被告所宣告之刑，以暫不執行為適當，爰依刑法
03 第74條第1項第1款規定，宣告緩刑2年，以啟自新。

04 三、沒收部分：

05 按犯罪所得，屬於犯罪行為人者，沒收之。但有特別規定
06 者，依其規定；前二項之沒收，於全部或一部不能沒收或不
07 宜執行沒收時，追徵其價額；犯罪所得已實際合法發還被害
08 人者，不予宣告沒收或追徵，刑法第38條之1第1項、第3
09 項、第5項分別定有明文。查本案被告所竊得之黑色Supreme
10 外套1件，固然為被告本案竊盜犯行之犯罪所得，惟已實際
11 合法發還告訴人，有贓物認領保管單（偵卷第19頁）存卷可
12 憑，爰不予宣告犯罪所得之沒收或追徵。

13 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
14 逕以簡易判決處刑如主文。

15 五、如不服本判決，應自判決送達之翌日起20日內向本院提出上
16 訴狀（須附繕本），上訴於本院第二審合議庭。

17 本案經檢察官劉玉書聲請簡易判決處刑。

18 中 華 民 國 113 年 10 月 18 日

19 刑事第七庭 法官 吳宜珍

20 以上正本證明與原本無異。

21 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附
22 繕本）。

23 書記官 吳梨碩

24 中 華 民 國 113 年 10 月 21 日

25 附錄本判決論罪科刑之法條：

26 中華民國刑法第337條

27 意圖為自己或第三人不法之所有，而侵占遺失物、漂流物或其他
28 離本人所持有之物者，處1萬5千元以下罰金。

29 附件：

30 臺灣桃園地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

31 113年度偵字第37371號

01 被 告 林凱鴻 男 42歲（民國00年00月00日生）
02 住○○市○○區○○路000巷00號
03 居桃園市○○區○○○路00巷00弄0
04 號之32

05 國民身分證統一編號：Z000000000號

06 上列被告因侵占案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處
07 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

08 犯罪事實

09 一、林凱鴻於民國113年5月26日上午7時16分許，在桃園市○○
10 區○○路00號娃娃機店內，見呂少濬所有之Supreme The No
11 rth Face聯名外套1件（價值新臺幣1萬5,000元）遺忘放在該
12 店內，竟基於意圖為自己不法所有之侵占離本人所持有之物
13 之犯意，取走該外套而侵占入己。嗣呂少濬發現遺失報警處
14 理，經警調閱監視器錄影畫面，始循線查悉上情。

15 二、案經呂少濬訴由桃園市政府警察局龜山分局報告偵辦。

16 證據並所犯法條

17 一、上揭犯罪事實，業據被告林凱鴻於偵查中坦承不諱，核與證
18 人即告訴人呂少濬於警詢時之證述情節相符，復有桃園市政
19 府警察局龜山分局扣押筆錄、扣押物品目錄表、贓物認領保
20 管單、監視器錄影畫面翻拍照片及查獲照片在卷可稽，被告
21 犯嫌堪以認定。

22 二、核被告所為，係犯刑法第337條之侵占離本人持有之物罪
23 嫌。至被告所竊得之上開外套，已實際合法發還告訴人之事
24 實，有贓物認領保管單1紙在卷可憑，依刑法第38條之1第5
25 項規定，爰不予聲請宣告沒收。

26 三、至報告意旨認被告上開行為係犯刑法第320條第1項之竊盜犯
27 行，然該外套為告訴人放置在娃娃機店內，忘記帶走乙情，
28 業據告訴人於警詢時供述明確，是該外套應屬一時脫離本人
29 持有之遺忘物，被告並非破壞告訴人之持有而建立自己之持
30 有，是報告意旨就此容有誤會，然此與上開侵占離本人持有
31 之物係同一事實，為聲請簡易判決處刑效力所及，爰不另為

01 不起訴處分，附此敘明。

02 四、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

03 此 致

04 臺灣桃園地方法院

05 中 華 民 國 113 年 8 月 29 日

06 檢 察 官 劉 玉 書

07 本件證明與原本無異

08 中 華 民 國 113 年 9 月 2 日

09 書 記 官 李 芷 庭

10 附記事項：

11 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
12 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
13 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
14 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以
15 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。

16 所犯法條：

17 刑法第337條

18 意圖為自己或第三人不法之所有，而侵占遺失物、漂流物或其他
19 離本人所持有之物者，處 1 萬 5 千元以下罰金。