臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

113年度桃簡字第2368號

聲請人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被告 鄭嘉榮

籍設新北市○○區○○路0號(新北○○○
○○○○○)

上列被告因侮辱罪案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第42205號），本院判決如下：

主 文

鄭嘉榮犯公然侮辱罪，處罰金新臺幣伍仟元，如易服勞役，以新臺幣壹仟元折算壹日。

犯罪事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，均引用如附件聲請簡易判決處刑書之記載。

二、論罪科刑：

(一)核被告鄭嘉榮所為，係犯刑法第309條第1項之公然侮辱罪。

被告以一公然侮辱行為同時侵害告訴人楊詠順、林柏榮之法益，為想像競合犯，應依刑法第55條前段規定，從一重之公然侮辱罪處斷。

(二)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告不思以理性方式解決紛爭，竟恣意出言辱罵告訴人2人，對告訴人2人之名譽造成侵害之犯罪手段、所生損害，暨被告犯後坦承犯行，然未賠償告訴人2人損害或獲得告訴人2人諒解之犯後態度，兼衡被告之教育程度、家庭生活狀況（偵卷第11頁）、素行等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易服勞役之折算標準。

三、依刑事訴訟法第449條第1項、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

四、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀，上訴於本院第二審合議庭（應附繕本）。

01 本案經檢察官劉玉書聲請以簡易判決處刑。
02 中華民國 113 年 10 月 31 日
03 刑事第十三庭 法官 蔡逸蓉
04 以上正本證明與原本無異。

05 書記官 吳秋慧
06 中華民國 113 年 11 月 1 日

07 附錄論罪科刑法條：
08 刑法第309條
09 公然侮辱人者，處拘役或九千元以下罰金。
10 以強暴犯前項之罪者，處一年以下有期徒刑、拘役或一萬五千元
11 以下罰金。
12 附件：

13 臺灣桃園地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

14 113年度偵字第42205號

15 被 告 鄭嘉榮 男 42歲（民國00年00月00日生）
16 籍設新北○○○○○○○○
17 居桃園市○○區○○0街00巷0號1樓
18 國民身分證統一編號：Z000000000號

19 上列被告因妨害名譽案件，業經偵查終結，認宜聲請以簡易判決
20 處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

21 犯罪事實

- 22 一、鄭嘉榮為桃園市○○區○○路00號1樓「食鍋性也」火鍋
23 店負責人，因不滿工讀生楊詠順、林柏榮告知辭職乙事，竟
24 基於公然侮辱之犯意，於民國113年6月16日上午11時30分
25 許，在上址火鍋店內，於特定多數員工得以共見共聞之場
26 所，朝楊詠順、林柏榮公然以「垃圾」之穢語辱罵，足以貶
27 損楊詠順、林柏榮之人格尊嚴與社會評價。
28 二、案經楊詠順、林柏榮訴由桃園市政府警察局中壢分局報告偵
29 辦。

30 證據並所犯法條

- 31 一、上開犯罪事實，業經被告鄭嘉榮於偵查中坦承不諱，核與告

01 訴人楊詠順、林柏榮指訴之情節相符，並有現場錄音檔案光
02 碟1片、錄音譯文1份附卷可按，被告犯嫌已堪認定。

03 二、核被告所為，係犯刑法第309條第1項之公然侮辱罪嫌。

04 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

05 此 致

06 臺灣桃園地方法院

07 中 華 民 國 113 年 9 月 23 日

08 檢察官 劉 玉 書

09 本件正本證明與原本無異

10 中 華 民 國 113 年 9 月 26 日

11 書記官 林 敬 展

12 附錄所犯法條全文：

13 中華民國刑法第309條

14 公然侮辱人者，處拘役或 9 千元以下罰金。

15 以強暴犯前項之罪者，處 1 年以下有期徒刑、拘役或 1 萬 5
16 千元以下罰金。

17 附記事項：

18 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
19 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
20 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
21 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以
22 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。