臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

113年度桃簡字第2424號

聲請人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被告 張裕君

上列被告因偽造文書案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第38263號），本院判決如下：

主 文

張裕君共同犯行使偽造特種文書罪，處拘役伍拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
扣案之車牌000-0000號車牌貳面沒收。

事實及理由

一、本件犯罪事實、證據及應適用之法條，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、論罪科刑

(一)核被告張裕君所為，係犯刑法第216條、第212條之行使偽造特種文書罪。而其偽造車牌特種文書之低度行為，應為行使之高度行為所吸收，不另論罪。

(二)被告與網站上身分不詳之成年賣家，將偽造車牌000-0000號車牌2面（下稱本案車牌）懸掛在車輛上而犯行使偽造特種文書犯行，彼此間具犯意聯絡與行為分擔，應論以共同正犯，聲請意旨漏未論共同正犯部分，應予補充。

(三)被告自懸掛偽造之本案車牌時起至為警查獲時止，將偽造本案車牌持續懸掛在其所駕駛之自用小客車上，其行使行為應係基於單一犯罪決意所為，且犯罪時間緊接，侵害同一法益，依一般社會健全觀念，在時間差距上難以強行分開，應論以接續犯一罪。

(四)爰審酌被告明知其使用之車輛車牌已遭吊扣，竟先上網購買偽造之本案車牌，並懸掛於其車輛上，駕車上路以行使之，足生損害於公路監理機關對行車許可管理、警察機關對道路

01 交通稽查之正確性，所為應予非難；惟念其犯後坦承犯行，
02 已有悔意，兼衡其犯罪之動機、手段、所生危害、前科素
03 行、智識程度、職業、家庭經濟狀況等一切情狀（見偵字卷
04 第7、13、45頁、桃簡字卷第13至14頁），量處如主文所示
05 之刑，並諭知易科罰金之折算標準，以資懲儆。

06 三、扣案偽造「BLL-5525」號車牌2面，係被告所有供其本案犯
07 罪所用之物，業據其於偵訊時供陳在卷（見偵字卷第8至9、
08 49至50頁），應依刑法第38條第2項前段規定宣告沒收。

09 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450條第1項、
10 第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

11 五、如不服本判決，應於判決送達後翌日起20日內，以書狀敘述
12 理由向本院提出上訴狀（應附繕本），上訴於本院合議庭。

13 中 華 民 國 113 年 10 月 16 日
14 刑事第五庭 法 官 陳郁融

15 以上正本證明與原本無異。

16 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附
17 繕本）。

18 書記官 蔡宜伶

19 中 華 民 國 113 年 10 月 16 日

20 附錄本案論罪科刑法條全文

21 中華民國刑法第216條

22 行使第210條至第215條之文書者，依偽造、變造文書或登載不實
23 事項或使登載不實事項之規定處斷。

24 中華民國刑法第212條

25 偽造、變造護照、旅券、免許證、特許證及關於品行、能力、服
26 務或其他相類之證書、介紹書，足以生損害於公眾或他人者，處
27 1年以下有期徒刑、拘役或9千元以下罰金。

28 附件：

29 臺灣桃園地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

01
02 被 告 張裕君 男 35歲（民國00年0月00日生）
03 住○○市○○區○○路000巷000○○
04 號

05 國民身分證統一編號：Z000000000號

06 上列被告因偽造文書案件，業經偵查終結，認為宜以簡易判決處
07 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

08 犯罪事實

09 一、張裕君因所使用之車牌號碼000-0000號自用小客車（下稱本
10 案車輛）之車牌遭吊扣，竟基於行使偽造特種文書之犯意，
11 於民國113年4月15日前某日，以電子設備連接網際網路後，
12 以新臺幣6,000元價格向真實姓名年籍不詳之人購買偽造之
13 「BLL-5525」號自用小客車車牌2面，並於000年0月00日下
14 午3時30分許，在其位於桃園市○○區○○路000巷000○○
15 號住所，將該偽造之車牌2面懸掛在本案車輛車身而行駛道
16 路，以此方式行使之，致生損害於監理機關對於車牌管理之
17 正確性。嗣於同年月17日晚間10時10分許，因違規停車，本
18 案車輛遭拖吊至址設桃園市○○區○○路0段000號之中壢拖
19 吊場，員警獲報到場處理，當場查獲並扣得上開偽造之車牌
20 2面，而查悉上情。

21 二、案經桃園市政府警察局中壢分局報告偵辦。

22 證據並所犯法條

23 一、上開犯罪事實，業據被告張裕君於警詢及偵查中坦承不諱，
24 並有桃園市政府警察局中壢分局扣押筆錄、扣押物品目錄
25 表、扣押物品收據、本案車輛車輛詳細資料報表各1份、扣
26 案偽造車牌照片、現場查獲照片共8張在卷可參，足認被告
27 自白與事實相符，被告犯嫌堪以認定。
28 二、核被告所為，係犯刑法第216條、第212條之行使偽造特種文
29 書罪嫌。被告自000年0月00日下午3時30分許起至同年月17
30 日晚間10時10分許為警查獲止，駕駛懸掛偽造車牌之本案車
31 輛上路行使之，係基於單一決意而為，且所侵害之法益相

01 同，依一般社會健全觀念，難以強行分開，在刑法評價上，
02 應合為包括之一行為予以評價較為適當，應論以接續犯之一
03 罪。

04 三、扣案偽造之車牌號碼「BLL-5525」車牌2面，係被告所有，
05 且為其供本案行使偽造特種文書犯罪所用之物，業據被告於
06 警詢及偵查中供述在卷，請依刑法第38條第2項前段規定宣
07 告沒收。

08 四、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

09 此 致

10 臺灣桃園地方法院

11 中 華 民 國 113 年 9 月 4 日

12 檢 察 官 楊舒涵

13 本件正本證明與原本無異

14 中 華 民 國 113 年 9 月 30 日

15 書 記 官 陳朝偉

16 附錄本案所犯法條全文

17 中華民國刑法第216條

18 （行使偽造變造或登載不實之文書罪）

19 行使第 210 條至第 215 條之文書者，依偽造、變造文書或登載
20 不實事項或使登載不實事項之規定處斷。

21 中華民國刑法第210條

22 （偽造變造私文書罪）

23 偽造、變造私文書，足以生損害於公眾或他人者，處 5 年以下
24 有期徒刑。

25 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
26 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
27 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
28 對非告訴乃論案件有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以書
29 狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。