臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

113年度桃簡字第2689號

聲 請 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被 告 陳富群

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度毒偵字第4672號），本院判決如下：

主 文

陳富群犯施用第二級毒品罪，處有期徒刑2月，如易科罰金，以新臺幣1千元折算1日。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除犯罪事實欄「一、」第5至6行「於113年6月13日21時許，」之記載應更正為「於113年6月13日晚間9時許，」；第8行「嗣於113年6月14日14時12分許，」之記載應更正為「嗣於113年6月14日下午2時12分許，」，另補充證據「臺灣屏東地方檢察署檢察官強制到場（強制採驗尿液）許可書」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書（如附件）之記載。

二、觀察、勒戒或強制戒治執行完畢釋放後，3年內再犯施用第一級或第二級毒品罪者，檢察官應依法追訴，毒品危害防制條例第23條第2項定有明文。查被告前因施用毒品案件，經本院以112年度毒聲字第78號裁定應送觀察、勒戒後，認無繼續施用毒品傾向，自112年11月20日入所執行起至112年12月20日執畢釋放出所，並經聲請人以112年度毒偵緝字第1165號案件為不起訴處分確定，有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可憑，則被告於觀察勒戒執行完畢釋放出所後，3年內再犯本案施用第二級毒品罪，依前開規定即應依法追訴。

三、論罪科刑：

(一)核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第2項之施用第

01 二級毒品罪。被告施用前持有第二級毒品甲基安非他命之低
02 度行為，為其施用之高度行為所吸收，不另論罪。

03 (二)爰審酌被告於前開觀察、勒戒執行完畢，猶未能完全戒絕施
04 用毒品之習慣，再犯本案施用第二級毒品之犯行，可知其惑
05 於毒癮，意志力甚為薄弱，未有澈底根絕毒害之決心；又施
06 用毒品，非但戕害自身身心健康，並對社會治安與他人安全
07 潛藏有相當之危害，惟施用毒品者均有相當程度之生理成癮
08 及心理依賴，其犯罪心態與一般刑事犯罪之本質並不相同；
09 併審酌其坦認犯行之犯後態度，以及其施用毒品之動機及目
10 的當係求一己之滿足，尚未生實際侵害於他人之法益，兼衡
11 其犯罪手段、情節、於警詢中自陳之智識程度、家庭生活經
12 濟狀況等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金
13 之折算標準。

14 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，
15 逕以簡易判決處刑如主文。

16 五、如不服本判決，得於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀
17 (應附繕本)。上訴於本院合議庭。

18 本案經檢察官王亮欽聲請以簡易判決處刑。

19 中 華 民 國 114 年 2 月 26 日
20 刑事第十庭 法官 曾煒庭

21 以上正本證明與原本無異。

22 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附
23 繕本）。

24 書記官 季珈羽

25 中 華 民 國 114 年 2 月 27 日

26 附錄本案論罪科刑法條：

27 毒品危害防制條例第10條

28 施用第一級毒品者，處6月以上5年以下有期徒刑。

29 施用第二級毒品者，處3年以下有期徒刑。

30 附件：

31 臺灣桃園地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

被 告 陳富群 年籍詳卷

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、陳富群前因施用毒品案件，經依臺灣桃園地方法院（下稱桃園地院）112年度毒聲字第78號裁定送觀察、勒戒後，認無繼續施用毒品之傾向，於民國112年12月20日釋放出所，該次施用毒品犯行，並經本署檢察官以112年度毒偵緝字第1165號為不起訴處分確定。詎其猶不知悔改，於113年6月13日21時許，在桃園市○○區○○路000巷00號公司宿舍內，以將甲基安非他命置於玻璃球燒烤吸食煙霧之方式，施用第二級毒品甲基安非他命1次。嗣於113年6月14日14時12分許，因其為毒品列管人口，經警員持強制採驗尿液許可書，採集其尿液送驗後，結果呈安非他命、甲基安非他命陽性反應，始悉上情。

三、案經桃園市政府警察局八德分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、被告陳富群於偵查中經傳喚未到。惟被告於警詢時坦承有施用第二級甲基安非他命之事實，且被告為警查獲後，經採集尿液送檢驗，呈甲基安非他命陽性反應，有桃園市政府警察局八德分局委託辦理濫用藥物尿液檢驗檢體真實姓名對照表及台灣檢驗科技股份有限公司濫用藥物檢驗報告各1紙附卷可憑，被告犯嫌堪以認定。又被告前因施用毒品案件，經依桃園地院裁定送觀察、勒戒，已因無繼續施用傾向獲釋，有刑案資料查註紀錄表、在監在押記錄表在卷為憑，足見其於觀察、勒戒執行完畢釋放後3年內再犯本件施用毒品，自應依法訴追。

二、核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第2項之施用第二級毒品罪嫌。

01 三、依毒品危害防制條例第23條第2項、刑事訴訟法第451條第1
02 項聲請逕以簡易判決處刑。

03 此 致

04 臺灣桃園地方法院

05 中 華 民 國 113 年 10 月 29 日

06 檢察官 王亮欽

07 本件證明與原本無異

08 中 華 民 國 113 年 11 月 5 日

09 書記官 張嘉娥

10 附記事項：

11 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
12 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
13 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
14 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以
15 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。

16 所犯法條：

17 毒品危害防制條例第10條

18 施用第一級毒品者，處 6 月以上 5 年以下有期徒刑。

19 施用第二級毒品者，處 3 年以下有期徒刑。