

臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

113年度桃簡字第2702號

聲 請 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官

被 告 顏一心

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度毒偵字第5092號），本院判決如下：

主 文

顏一心施用第二級毒品，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

事實及理由

一、本件犯罪事實、證據及應適用之法條，除犯罪事實欄一第五至六行所載「於113年7月23日上午6時40分許為警採尿前2、3日某時」，應予補充為「於113年7月23日上午6時40分許為警採尿前2、3日某時（但不含同日上午2時30分許為警查獲起至採尿此段期間）」外，餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項，逕以簡易判決判處如主文所示之刑及諭知易科罰金之折算標準。

三、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀（應附繕本），上訴於本院合議庭。

本案經檢察官王柏淨聲請以簡易判決處刑。

中 華 民 國 113 年 11 月 15 日

刑事第十七庭 法 官 吳軍良

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附繕本）。

書記官 趙芳媿

中華民國 113 年 11 月 15 日

附錄本案論罪科刑法條全文：

毒品危害防制條例第10條

I 施用第一級毒品者，處六月以上五年以下有期徒刑。

II 施用第二級毒品者，處三年以下有期徒刑。

附件：

臺灣桃園地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度毒偵字第5092號

被 告 顏一心 男 25歲（民國00年0月00日生）

籍設桃園市○○區○○○街00號4樓

（另案在法務部○○○○○○○○執行中）

國民身分證統一編號：Z000000000號

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，業經偵查終結，認宜聲請以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

犯罪事實

一、顏一心前因施用毒品案件，經送觀察、勒戒後，認無繼續施用毒品之傾向，於民國112年10月16日執行完畢釋放，並經本署檢察官以112年度毒偵字第3025號案件為不起訴處分確定。詎仍不知悔改，於上開觀察、勒戒執行完畢釋放後3年內，又基於施用第二級毒品之犯意，於113年7月23日上午6時40分許為警採尿前2、3日某時，在桃園市○○區○○路0000號工作處所，以捲煙方式，施用第二級毒品大麻1次。嗣於113年7月23日上午2時30分許，因另涉詐欺通緝案為警查獲，復經其同意採尿送驗呈大麻陽性反應，始悉上情。

二、案經臺南市政府警察局第二分局報告偵辦。

證據並所犯法條

一、上揭犯罪事實，業據被告顏一心於警詢及本署偵查中坦承不諱，且被告經警採集尿液送檢驗，呈大麻代謝物陽性反應，有自願受採尿同意書、濫用藥物尿液檢驗檢體監管紀錄表（尿液檢體編號：0000000U0037）及台南市政府衛生局濫用

01 藥物尿液檢驗報告各1份附卷可參，被告犯嫌堪以認定。又
02 被告前因施用毒品案件，經送觀察、勒戒，已因無繼續施用
03 傾向獲釋，有刑案資料查註紀錄表、矯正簡表在卷為憑，足
04 見其於觀察、勒戒執行完畢釋放後3年內再犯本件施用毒
05 品，自應依法訴追。

06 二、核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第2項之施用第
07 二級毒品罪嫌。

08 三、依毒品危害防制條例第23條第2項、刑事訴訟法第451條第1
09 項聲請逕以簡易判決處刑。

10 此 致

11 臺灣桃園地方法院

12 中 華 民 國 113 年 10 月 30 日

13 檢 察 官 王柏淨

14 本件證明與原本無異

15 中 華 民 國 113 年 11 月 6 日

16 書 記 官 吳幸真

17 附記事項：

18 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
19 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
20 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
21 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以
22 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。

23 所犯法條：毒品危害防制條例第10條

24 毒品危害防制條例第10條

25 施用第一級毒品者，處 6 月以上 5 年以下有期徒刑。

26 施用第二級毒品者，處 3 年以下有期徒刑。