臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

113年度桃簡字第2751號

聲 請 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官

被 告 王志全

上列被告因竊盜案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字第41879號），本院判決如下：

主 文

王志全犯竊盜罪，處拘役參拾日，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

未扣案犯罪所得即書本參本、A4公文紙參份沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

事實及理由

一、本案犯罪事實、證據及應適用之法條，均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載（如附件）。

二、論罪科刑：

(一)核被告王志全所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪。

(二)被告有如聲請簡易判決處刑書所載之公共危險犯行，有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可查，其於受有期徒刑之執行完畢後，5年內再犯本件有期徒刑以上之刑之罪，構成累犯；然考量被告所犯上開前案所涉之罪，本質上與本案犯罪類型及罪質仍屬有別，尚難遽認其具有特別惡性或對刑罰反應力薄弱，堪認本院將此節納入被告之素行，於量刑時予以審酌即為已足，爰參諸司法院釋字第775號解釋意旨，不予加重其最低本刑。

(三)爰以行為人責任為基礎，審酌被告前已有多次竊盜之前科紀錄，有臺灣高等法院被告前案紀錄表1份在卷可參，素行非佳。本次犯行所竊取之物價值雖非鉅額，惟被告以不法途徑獲取所需，恣意竊取他人之財物，顯然欠缺尊重他人財產權之觀念，殊非可取，惡性非輕，益徵其法治觀念薄弱；惟念

01 被告犯後坦承犯行，且其所竊取之財物價值非鉅，復其所竊
02 得之如聲請簡易判決處刑書附表編號1、3至5、7至11所示之
03 物品，均已合法發還告訴人孫瑋臻領回，有內政部警政署鐵
04 路警察局臺北分局扣押物具領保管單在卷足憑（見偵卷第25
05 至27頁）；復兼衡其犯後坦承犯行、智識程度為國中肄業、
06 無業，而家庭經濟狀況勉持（見偵卷第9頁），暨其犯罪動
07 機、目的、手段、情節等一切情狀，量處如主文所示之刑，
08 並諭知易科罰金之折算標準，以資懲儆。

09 三、沒收部分：

10 又被告所竊取之書本3本、A4公文紙3份，屬被告犯罪所得，
11 且未扣案、未實際合法發還告訴人，被告亦未與告訴人達成
12 和解或賠償損害，宣告沒收亦無過苛、欠缺刑法上之重要
13 性、犯罪所得價值低微，或為維持受宣告人生活條件之必要
14 等情形，爰依刑法第38條之1第1項前段及第3之規定宣告沒
15 收，並於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價
16 額。其餘被告所竊得之物品，均已發還告訴人領回，業如前
17 述，依刑法第38條之1第5項之規定，爰不予宣告沒收。

18 四、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450條第1項、
19 第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

20 五、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀
21 （應附繕本），上訴於本院合議庭。

22 本案經檢察官王柏淨聲請以簡易判決處刑。

23 中 華 民 國 113 年 11 月 18 日

24 刑事第十九庭 法官 高健祐

25 以上正本證明與原本無異。

26 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附
27 繕本）。

28 書記官 林慈思

29 中 華 民 國 113 年 11 月 19 日

30 附錄本案論罪科刑法條：

31 中華民國刑法第320條

01 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
02 罪，處5年以下有期徒刑、拘役或50萬元以下罰金。

03 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
04 項之規定處斷。

05 前二項之未遂犯罰之。

06 附件：

07 臺灣桃園地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

08 113年度偵字第41879號

09 被 告 王志全 男 37歲（民國00年00月00日生）

10 住○○市○○區○○路0段000巷0弄
11 0號

12 國民身分證統一編號：Z000000000號

13 上列被告因竊盜案件，業經偵查終結，認為宜聲請以簡易判決處
14 刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

15 犯罪事實

16 一、王志全前因公共危險案件，經臺灣基隆地方法院以111年度
17 基交簡字第61號判決判處有期徒刑3月確定，於民國111年5
18 月25日易科罰金執行完畢。詎其仍不知悔改，意圖為自己不
19 法之所有，基於竊盜之犯意，於113年5月31日上午9時45分
20 許，在桃園市○○區○○路0號台鐵桃園車站2樓星巴克門
21 市，徒手竊取孫瑋臻所有、放在該處之紙袋1個（內容物如附
22 表所示），得手後離去。嗣經孫瑋臻發現遭竊，報警處理，
23 經警調閱監視錄影畫面，循線查悉上情。

24 二、案經孫瑋臻訴由內政部警政署鐵路警察局臺北分局報告偵
25 辦。

26 證據並所犯法條

27 一、上開犯罪事實，業據被告王志全於警詢及偵查中坦承不諱，
28 核與告訴人孫瑋臻於警詢指述之情節相符，並有監視器翻拍
29 照片21張、監視器光碟1片、內政部警政署鐵路警察局臺北
30 分局扣押筆錄、扣押物品目錄表1份及扣案物品照片9張附卷
31 可稽，被告犯嫌堪以認定。

01 二、核被告所為，係犯刑法第320條第1項之竊盜罪嫌。又被告曾
02 受有期徒刑執行完畢，有本署刑案資料查註紀錄表在卷可
03 參，其於有期徒刑執行完畢5年以內故意再犯本件有期徒刑
04 以上之罪，該當刑法第47條第1項之累犯。衡諸被告所犯前
05 案之犯罪類型、罪質、手段及法益侵害結果，雖與本案犯行
06 不同，但被告於前案執行完畢後再犯本案，足認其法律遵循
07 意識仍有不足，對刑罰之感應力薄弱，加重其法定最低度
08 刑，並無司法院大法官釋字第775號解釋意旨所指可能使被
09 告所受刑罰超過其應負擔罪責之虞，請依刑法第47第1項規
10 定，加重其刑。至被告竊得之前開物品，除編號2、6所示物
11 品，均已實際合法發還告訴人之事實，業據告訴人於警詢陳
12 稱在卷，並有內政部警政署鐵路警察局臺北分局扣押物具領
13 保管單2紙在卷可憑，依刑法第38條之1第5項規定，爰不予
14 聲請宣告沒收。至被告所竊之如附表編號2、6所示之物品，
15 請依刑法第38條之1第1項前段規定宣告沒收，如於全部或一
16 部不能沒收或不宜執行沒收時，請依同條第3項規定追徵其
17 價額。

18 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

19 此 致

20 臺灣桃園地方法院

21 中 華 民 國 113 年 10 月 30 日

22 檢 察 官 王柏淨

23 本件證明與原本無異

24 中 華 民 國 113 年 11 月 7 日

25 書 記 官 吳幸真

26 附記事項：

27 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
28 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
29 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
30 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以
31 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。

01 參考法條：刑法第320條第1項
02 中華民國刑法第320條
03 意圖為自己或第三人不法之所有，而竊取他人之動產者，為竊盜
04 罪，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬元以下罰金。
05 意圖為自己或第三人不法之利益，而竊佔他人之不動產者，依前
06 項之規定處斷。
07 前二項之未遂犯罰之。

08 附表：
09

編號	物品名稱	價值(新臺幣)
1	今日報紙5份	50元
2	書本3本	1000元
3	皮膚科藥膏2條	500元
4	嬰兒洗髮乳1瓶	250元
5	美吾髮染髮劑1瓶	260元
6	A4公文紙3份	不詳
7	白花油1瓶	120元
8	文宣7份	0
9	筆記12張	10元
10	衛生紙2份	2元
11	原子筆1隻	80元