臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

02 113年度桃簡字第3032號

- 03 聲 請 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
- 04 被 告 張右辰
- 05 0000000000000000
- 06 00000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08 上列被告因違反毒品危害防制條例案件,經檢察官聲請以簡易判 09 決處刑(113年度偵字第55596號),本院判決如下:
- 10 主 文

01

- 11 張右辰持有第二級毒品,處有期徒刑貳月,如易科罰金,以新臺
- 12 幣壹仟元折算壹日;扣案之第二級毒品大麻壹包(含包裝袋壹
- 13 只,驗餘淨重零點四一七公克)沒收銷燬;扣案之電子磅秤貳
- 14 臺、玻璃罐參個均沒收。
- 15 事實及理由
- 16 一、本案犯罪事實及證據,除犯罪事實第3行「113年6月13日13 17 時15分前某時許」,應改為「113年6月13日11時26分前某時 18 許」,其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書之記載(如附 19 件)。
- 20 二、核被告張右辰所為,係犯毒品危害防制條例第11條第2項持 21 有第二級毒品罪。
- 三、爰以行為人之責任為基礎,審酌被告明知大麻係極易成癮之第二級毒品,非但戕害個人身體健康,對社會治安亦可能造成潛在危險,竟仍為施用而購入持有,所為非是,惟念被告犯後坦承犯行,犯後態度尚可,兼衡被告學歷為高中肄業、目前無業、經濟狀況勉持(見警詢受詢問人資料表)之智識程度及經濟狀況等一切情狀,量處如主文所示之刑,並諭知如易科罰金之折算標準。
- 29 四、扣案之大麻煙草1包,經鑑驗結果,確有第二級毒品大麻成 30 分(毛重1.228公克、驗餘淨重0.4170公克),有交通部民 用航空局航空醫務中心航藥鑑字第0000000號毒品鑑定書1份

01 在卷可稽,不問屬於犯罪行為人與否,應依毒品危害防制條 02 例第18條第1項前段規定宣告沒收銷燬。另盛裝、包覆上開 03 送驗毒品之包裝袋,因包覆、盛裝毒品留有毒品殘渣,難以 04 完全析離,應整體視為毒品之一部,爰併予宣告沒收銷燬, 05 而鑑驗用罄部分,因已滅失,不再為沒收銷燬之諭知。至本 06 案扣得之電子磅秤2台、玻璃罐3個,被告自承有用以秤重或 07 放置第二級毒品大麻菸草,且有手機蒐證照片在卷可參,係 08 屬供犯罪所用之物,自應依刑法第38條第2項沒收。

- 09 五、依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第454條第2項、 10 第450條第1項,逕以簡易判決處刑如主文。
- 11 六、如不服本判決,得自送達之日起20日內向本院提出上訴狀, 12 上訴於本院第二審合議庭(須附繕本)。
- 13 本案經檢察官陳羿如聲請以簡易判決處刑。
- 14 中 華 民 國 113 年 12 月 27 日 15 刑事第九庭 法 官 邱筠雅
- 16 以上正本證明與原本無異。
- 17 如不服本判決,應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀(應附 18 繕本)。
- 19 書記官 韓宜妏
- 20 中華 民國 113 年 12 月 30 日
- 21 附錄本案所犯法條:毒品危害防制條例第11條
- 22 毒品危害防制條例第11條
- 23 持有第一級毒品者,處3年以下有期徒刑、拘役或新臺幣30萬元
- 24 以下罰金。
- 25 持有第二級毒品者,處2年以下有期徒刑、拘役或新臺幣20萬元
- 26 以下罰金。
- 27 持有第一級毒品純質淨重十公克以上者,處1年以上7年以下有期
- 28 徒刑,得併科新臺幣1百萬元以下罰金。
- 29 持有第二級毒品純質淨重二十公克以上者,處6月以上5年以下有
- 30 期徒刑,得併科新臺幣70萬元以下罰金。
- 31 持有第三級毒品純質淨重五公克以上者,處2年以下有期徒刑,

- 01 得併科新臺幣20萬元以下罰金。
- 02 持有第四級毒品純質淨重五公克以上者,處1年以下有期徒刑,
- 03 得併科新臺幣10萬元以下罰金。
- 04 持有專供製造或施用第一級、第二級毒品之器具者,處1年以下
- 05 有期徒刑、拘役或新臺幣10萬元以下罰金。
- 06 附件:

07

08

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

臺灣桃園地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

113年度偵字第55596號

被 告 張右辰 男 24歲(民國00年00月00日生)

住宜蘭縣○○市○○路000巷0號4樓

居桃園市○○區○○街000巷00弄00

號9樓

國民身分證統一編號:Z000000000號

選任辯護人 洪煜盛律師 (已解任)

上列被告因違反毒品危害防制條例案件,業經偵查終結,認宜聲 請以簡易判決處刑,茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下:

犯罪事實

- 一、張右辰(涉嫌施用第二級毒品部分,另為不起訴處分)明知大麻係毒品危害防制條例第2條第2項第2款所規定列管之第二級毒品,依法不得持有,竟於民國113年6月13日13時15分前某時許,以新臺幣1,200元之代價,向姓名年籍不詳、在通訊軟體微信暱稱為「新 4DJ 傳播娛樂」之人購入第二級毒品大麻1小包而持有之。嗣於113年6月13日11時26分許,為警持搜索票至桃園市○○區○○街000巷00弄00號9樓居所執行搜索,並扣得其所有之大麻1包(毛重1.22公克),始查悉上情。
- 二、案經臺北市政府警察局刑事警察大隊報告偵辦。
 證據並所犯法條
- 29 一、上揭犯罪事實,業據被告張右辰於警詢及偵訊中坦承不諱, 30 並有臺北市政府警察局刑事警察大隊扣押筆錄、扣押物品目 錄表及現場照片等附卷可稽;又該扣案毒品經送檢驗,鑑驗

- 01 結果呈大麻陽性反應,有交通部民用航空局航空醫務中心毒 02 品鑑定書1份附卷可稽,被告犯嫌堪以認定。
- 03 二、核被告所為,係犯毒品危害防制條例第11條第2項之持有第
 04 二級毒品罪嫌。扣案之大麻1小包,除鑑驗用罄外,請依毒品危害防制條例第18條第1項前段之規定宣告沒收並諭知銷
 06 燬。
- 07 三、依毒品危害防制條例第23條第2項、依刑事訴訟法第451條第 08 1項聲請逕以簡易判決處刑。
- 19 此 致
- 10 臺灣桃園地方法院
- 11 中 華 民 國 113 年 11 月 14 日 12 檢察官陳羿如
- 13 本件證明與原本無異
- 14 中 華 民 國 113 年 12 月 12 日 15 書 記 官 林 意 菁
- 16 附記事項:
- 17 本件係依刑事訴訟法簡易程式辦理,法院簡易庭得不傳喚被告、
- 18 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑;被告、被害
- 19 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
- 20 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時,請即另以
- 21 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。
- 22 所犯法條:
- 23 毒品危害防制條例第11條
- 24 持有第一級毒品者,處 3 年以下有期徒刑、拘役或新臺幣 30
- 25 萬元以下罰金。
- 26 持有第二級毒品者,處 2 年以下有期徒刑、拘役或新臺幣 20
- 27 萬元以下罰金。
- 28 持有第一級毒品純質淨重十公克以上者,處 1 年以上 7 年以下
- 29 有期徒刑,得併科新臺幣 1 百萬元以下罰金。
- 30 持有第二級毒品純質淨重二十公克以上者,處 6 月以上 5 年以
- 31 下有期徒刑,得併科新臺幣 70 萬元以下罰金。

- 01 持有第三級毒品純質淨重五公克以上者,處 2 年以下有期徒刑
- 02 ,得併科新臺幣 20 萬元以下罰金。
- 03 持有第四級毒品純質淨重五公克以上者,處 1 年以下有期徒刑
- 04 ,得併科新臺幣 10 萬元以下罰金。
- 05 持有專供製造或施用第一級、第二級毒品之器具者,處 1 年以
- 06 下有期徒刑、拘役或新臺幣 10 萬元以下罰金。