臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

113年度桃簡字第3071號

聲 請 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被 告 楊萬銘

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官聲請以簡易判決處刑（113年度偵字 59805號），本院判決如下：

主 文

楊萬銘持有第二級毒品，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

扣案之第二級毒品大麻1包(毛重0.4650公克；淨重0.1090公克)沒收銷燬。

事實及理由

一、本案犯罪事實及證據，除犯罪事實欄一、第7行之「插索票」應更正為「搜索票」外，其餘均引用檢察官聲請簡易判決處刑書（如附件）之記載。

二、論罪科刑：

(一)按大麻係毒品危害防制條例第2條第2項第2款所列之第二級毒品，未經許可，不得非法持有，是核被告楊萬銘所為，係犯毒品危害防制條例第11條第2項之持有第二級毒品罪。

(二)爰以行為人責任為基礎，審酌被告明知毒品對社會所生危害，仍持有扣案之第二級毒品，所為應予非難；惟念其犯後坦承犯行，態度尚可，兼衡其持有之毒品數量尚非鉅量，復考量其警詢時自述之智識程度、職業狀況、家庭生活經濟狀況(毒偵卷第23頁)，暨其犯罪動機、目的、手段等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金之折算標準。

三、沒收銷燬：

扣案之棕色乾燥植株1包，屬毒品危害防制條例第2條第2項第2款規定之第二級毒品，有卷附交通部民用航空局航空醫

01 務中心毒品鑑定書在卷可稽(毒偵卷第179頁)，為違禁物無
02 訛，應依毒品危害防制條例第18條第1項前段規定，宣告沒
03 收銷燬。至上開毒品之外包裝，因包覆毒品，其上顯留有該
04 毒品之殘渣，衡情自難與之剝離，且無析離之實益與必要，
05 就該外包裝應併予宣告沒收銷燬之；另送鑑耗損部分，既已
06 滅失，自毋庸宣告沒收銷燬，併此敘明。至其餘扣案未經本
07 院宣告沒收(銷燬)之物(見毒偵卷第19頁警方扣案物品目錄
08 表所示)，經核非屬違禁品，且與本件犯行欠缺直接關連
09 性，爰不予本案諭知沒收，應由檢察機關另為適法之處置。

10 四、據上論斷，依刑事訴訟法第449條第1項前段、第3項、第450
11 條第1項、第454條第2項，逕以簡易判決處刑如主文。

12 五、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀
13 (應付繕本)，上訴於本院合議庭。

14 本案經檢察官許炳文聲請簡易判決處刑。

15 中 華 民 國 113 年 12 月 30 日
16 刑事第十九庭 法官 黃弘宇

17 以上正本證明與原本無異。

18 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀(應附
19 繕本)。

20 書記官 陳澄

21 中 華 民 國 113 年 12 月 31 日

22 附錄本案論罪科刑條文：毒品危害防制條例第11條第2項

23 毒品危害防制條例第11條

24 持有第一級毒品者，處3年以下有期徒刑、拘役或新臺幣30萬元
25 以下罰金。

26 持有第二級毒品者，處2年以下有期徒刑、拘役或新臺幣20萬元
27 以下罰金。

28 持有第一級毒品純質淨重十公克以上者，處1年以上7年以下有期
29 徒刑，得併科新臺幣1百萬元以下罰金。

30 持有第二級毒品純質淨重二十公克以上者，處6月以上5年以下有

01 期徒刑，得併科新臺幣70萬元以下罰金。
02 持有第三級毒品純質淨重五公克以上者，處2年以下有期徒刑，
03 得併科新臺幣20萬元以下罰金。
04 持有第四級毒品純質淨重五公克以上者，處1年以下有期徒刑，
05 得併科新臺幣10萬元以下罰金。
06 持有專供製造或施用第一級、第二級毒品之器具者，處1年以下
07 有期徒刑、拘役或新臺幣10萬元以下罰金。

08 附件：臺灣桃園地方檢察署檢察官聲請簡易判決處刑書

09 113年度偵字第59805號

10 被 告 楊萬銘 男 00歲（民國00年0月00日生）
11 住○○市○○區○○里00鄰○○街00
12 巷0弄0號
13 居○○市○○區鎮○街00○0號0樓
14 國民身分證統一編號：Z000000000號

15 上列被告因違反毒品危害防制條例案件，業經偵查終結，認為宜
16 以簡易判決處刑，茲將犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

17 犯罪事實

18 一、楊萬銘明知大麻屬毒品危害防制條例第2條第2項第2款所列
19 管之第二級毒品，不得無故持有之，竟基於持有大麻之犯
20 意，於不詳時間，在不詳地點，與真實姓名、年籍均不詳之
21 友人飲酒時，收受該友人所贈予之第二級毒品大麻之棕色乾
22 燥植株1包(淨重0.1090公克)後以予持有之，尚未施用，嗣
23 於民國113年9月12日17時8分許，經警持臺灣士林地方法院
24 所核發之插索票，在桃園市○○區鎮○街00○0號3樓居所內
25 執行搜索票，為警查獲並扣得楊萬銘所有之第二級毒品大麻
26 之棕色乾燥植株1包(淨重0.1090公克)。

27 二、案經臺北市政府警察局士林分局報告偵辦。

28 證據並所犯法條

29 一、上揭犯罪事實，業據被告楊萬銘於警詢及本署偵查中坦承不
30 諱，並有臺北市政府警察局士林分局文林所扣押物品目錄表
31 在卷可佐，而該扣押物品，經送檢驗結果，確含有第二級毒

01 品大麻成分，有交通部民用航空局航空醫務中心毒品鑑定書
02 1紙可資佐證，是被告犯行洵堪認定。

03 二、核被告楊萬銘所為，係違反毒品危害防制條例第11條第2項
04 持有第二級毒品大麻罪之罪嫌。至扣案之棕色乾燥植株1包
05 (淨重0.1090公克)，請依毒品危害防制條例第18條第1項前
06 段之規定宣告沒收並諭知銷燬。

07 三、依刑事訴訟法第451條第1項聲請逕以簡易判決處刑。

08 此致

09 臺灣桃園地方法院

10 中 華 民 國 113 年 12 月 4 日

11 檢 察 官 許炳文

12 本件證明與原本無異

13 附記事項：

14 本件係依刑事訴訟法簡易程序辦理，法院簡易庭得不傳喚被告、
15 輔佐人、告訴人、告發人等出庭即以簡易判決處刑；被告、被害
16 人、告訴人等對告訴乃論案件如已達成民事和解而要撤回告訴或
17 對非告訴乃論案件認有受傳喚到庭陳述意見之必要時，請即另以
18 書狀向簡易法庭陳述或請求傳訊。

19 中 華 民 國 113 年 12 月 17 日

20 書 記 官 王秀婷

21 所犯法條：

22 毒品危害防制條例第11條

23 持有第一級毒品者，處 3 年以下有期徒刑、拘役或新臺幣 30
24 萬元以下罰金。

25 持有第二級毒品者，處 2 年以下有期徒刑、拘役或新臺幣 20
26 萬元以下罰金。

27 持有第一級毒品純質淨重十公克以上者，處 1 年以上 7 年以下
28 有期徒刑，得併科新臺幣 1 百萬元以下罰金。

29 持有第二級毒品純質淨重二十公克以上者，處 6 月以上 5 年以
30 下有期徒刑，得併科新臺幣 70 萬元以下罰金。

31 持有第三級毒品純質淨重五公克以上者，處 2 年以下有期徒刑

- 01 ，得併科新臺幣 20 萬元以下罰金。
- 02 持有第四級毒品純質淨重五公克以上者，處 1 年以下有期徒刑
- 03 ，得併科新臺幣 10 萬元以下罰金。
- 04 持有專供製造或施用第一級、第二級毒品之器具者，處 1 年以
- 05 下有期徒刑、拘役或新臺幣 10 萬元以下罰金。