臺灣桃園地方法院刑事裁定

113年度毒聲字第825號

聲請人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被告 楊馨怡（原名楊曉希）

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官聲請裁定送觀察、勒戒（113年度毒偵緝字第690號），本院裁定如下：

主 文

楊馨怡施用第一級、第二級毒品，應送勒戒處所觀察、勒戒，其期間不得逾貳月。

理 由

一、聲請意旨略以：被告楊馨怡各基於施用第一級、第二級毒品之犯意，於民國112年2月24日上午8時許在新北市淡水區友人住處，以將海洛因捲入香菸點燃吸食煙霧方式、將甲基安非他命置入玻璃球燒烤吸食煙霧方式，分別施用第一級毒品海洛因、第二級毒品甲基安非他命各1次。爰依毒品危害防制條例第20條第1、3項（聲請意旨漏載第3項，應予補充）及觀察勒戒處分執行條例第3條第1項之規定，聲請裁定將被告送勒戒處所觀察、勒戒等語。

二、按犯毒品危害防制條例第10條之罪者，檢察官應聲請法院裁定，令被告入勒戒處所觀察、勒戒，其期間不得逾2月；依前項規定為觀察、勒戒或強制戒治執行完畢釋放後，3年後再犯第10條之罪者，適用前二項之規定，毒品危害防制條例第20條第1項、第3項定有明文。次按檢察官對於初犯及3年後再犯施用毒品案件，本得按照個案情形，依法裁量決定採行緩起訴之戒癮治療或向法院聲請而執行觀察、勒戒，是否給予施用毒品者為附命完成戒癮之緩起訴處分，係屬檢察官之職權，並非法院所得介入審酌，法院原則上應尊重檢察官職權之行使，僅就檢察官之判斷有違背法令、事實認定有誤

01 或其他裁量重大明顯瑕疵等事項，予以有限之低密度審查。

02 三、經查：

03 (一)被告有上揭施用第一級毒品海洛因、甲基安非他命各1次之
04 事實，業據被告於113年9月25日偵訊中坦承不諱（警詢中被
05 被告冒名「李文娟」名義應訊），並有被告之尿液檢體委驗
06 單、濫用藥物檢驗報告各1紙（均係冒用「李文娟」名義）
07 在卷可佐，是被告有上揭施用第一級毒品海洛因、甲基安非
08 他命各1次之事實，堪以認定。

09 (二)被告前因違反毒品危害防制條例案件，經法院裁定送觀察勒
10 戒，於108年9月23日因無繼續施用毒品傾向而釋放出所等
11 情，有臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可證，是本件被告
12 再犯施用第一級、第二級毒品，相距上揭觀察、勒戒執行完
13 畢釋放已逾3年，檢察官之聲請於法無違。

14 (三)又被告於偵訊中對於檢察官表示將依法向法院聲請觀察、勒
15 戒一情，答稱同意等語，而被告因另涉犯他案在監執行中，
16 被告自難以在監所外接受長達1年6月之戒癮治療。本院基於
17 上開說明對於檢察官之決定為有限之低密度審查，認聲請人
18 聲請裁定將被告送勒戒處所執行觀察、勒戒，並無不合，應
19 予准許。

20 四、依毒品危害防制條例第20條第1項、第3項，觀察勒戒處分執
21 行條例第3條第1項，裁定如主文。

22 中 華 民 國 113 年 11 月 27 日

23 刑事第十九庭 法官 林述亨

24 以上正本證明與原本無異。

25 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

26 書記官 黃瓊儀

27 中 華 民 國 113 年 11 月 28 日