臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第518號

公 訴 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被 告 劉壬安

輔 佐 人
即被告之母 楊淑貞

選任辯護人 詹睿宇律師

上列被告因傷害等案件，經檢察官提起公訴（112年度調偵字第514號），因被告於本院準備程序時自白犯罪，經本院合議庭認為宜以簡易判決處刑（本院原案號：113年度易字第618號），爰裁定由受命法官獨任逕以簡易判決處刑如下：

主 文

劉壬安犯妨害醫事人員執行醫療業務罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。緩刑貳年。

事實及理由

一、本件犯罪事實及證據，除起訴書犯罪事實欄一第4行所載

「傷害他人身體」應刪除；第12行所載「受有右臉鈍傷、右手臂拉傷、左手部擦傷等傷害」後補充記載「（所犯傷害罪部分，由本院不另為不受理之諭知）」；第13行所載「受有臉部鈍挫傷之傷害」後補充記載「（所犯傷害罪部分，由本院不另為不受理之諭知）」外，其餘部分均引用檢察官聲請簡易判決處刑書（如附件）之記載。

二、論罪科刑

（一）核被告劉壬安所為，係犯醫療法第106條第3項之妨害醫事人員執行醫療業務罪。又醫療法第106條第3項之妨害醫事人員執行醫療業務罪所保障之法益，固為醫事人員執行業務時之身體與意志自由，但亦重在保障臨床醫療現場之公共安全，

01 其立法目的，係為維護醫療環境與醫護人員執業安全，期能
02 改善醫病關係，是該罪所侵害者為社會法益，如妨害兩位以
03 上之醫事人員執行醫療業務，仍屬單純一罪。是被告雖妨害
04 告訴人葉家佑、蕭玉華執行醫療業務，仍應僅論以一罪。

05 (二)至辯護人雖為被告辯護稱：被告當時憂鬱症狀加重，認知及
06 理解功能下降，行為時確因雙極性情感疾患之精神障礙，致
07 其辨識行為違法及依其辨識而行為之能力已顯著降低，爰請
08 依刑法第19條第2項規定減輕其刑等語，惟被告於本案行為
09 時之辨識行為違法及依其辨識而行為之能力，是否已達顯著
10 減低之程度乙節，既尚未經相關機關鑑定，本院自無從認
11 定，惟被告確有上述疾病乙節，本院將於依刑法第57條規定
12 量刑時加以斟酌。

13 (三)爰以行為人之責任為基礎，審酌被告明知告訴人葉家佑、蕭
14 玉華為執行醫療業務之醫事人員，卻因一時情緒失控，而以
15 傷害等強暴方式，妨害告訴人葉家佑、蕭玉華執行醫療業
16 務，實有不當。惟念及被告犯後終能坦承犯行，且已與告訴
17 人葉家佑、蕭玉華達成和解，犯後態度尚非惡劣。佐以被告
18 於本案發生前並無任何犯罪前科紀錄，有臺灣高等法院被告
19 前案紀錄表在卷可稽，堪認被告素行尚可。再參酌被告之犯
20 罪動機、目的、手段、程度及被告所造成之損害等節，兼衡
21 被告於案發當時經診斷為雙極性疾患，而接受藥物治療，且
22 領有輕度身心障礙手冊等情，有長庚醫療財團法人林口長庚
23 紀念醫院111年11月17日長庚院林字第1111051161號函暨被
24 告之就醫病歷影本附卷可查，足認被告於案發當時身心狀況
25 實屬不佳，並考量被告之教育程度為、經濟狀況等一切情
26 狀，量處如主文所示之刑，並諭知易科罰金折算標準。

27 三、緩刑

28 被告未曾因故意犯罪受有期徒刑以上刑之宣告，此有臺灣高
29 等法院被告前案紀錄表在卷可憑，其因一時失慮，致罹刑
30 典，所為固屬不當，惟其犯後已坦承犯行，並與被害人即告
31 訴人葉家佑、蕭玉華達成調解並依約給付，諒被告經此偵審

01 程序及科刑教訓後，當能知所警惕，酌以刑罰固屬國家對於
02 犯罪行為人，以剝奪法益之手段，所施予之公法上制裁，惟
03 其積極目的，仍在預防犯罪行為人之再犯，故對於惡性未深
04 者，若因偶然觸法即令其入獄服刑，誠非刑罰之目的，且本
05 案被告係因身心狀況不佳，一時情緒失控而為本案犯刑，應
06 非出於惡意，情節亦屬輕微。是本院認前開對被告所宣告之
07 刑以暫不執行為適當，爰依刑法第74條第1項第1款規定，均
08 併予宣告緩刑2年，以啟自新。

09 四、不另為不受理之諭知：

10 (一)按告訴乃論之罪，告訴人於第一審辯論終結前，得撤回其告
11 訴；又告訴經撤回者，法院應諭知不受理之判決，並得不經
12 言詞辯論為之，刑事訴訟法第238條第1項、第303條第3款、
13 第307條分別定有明文。

14 (二)查公訴意旨認被告本案所為尚涉犯刑法第277條第1項之傷害
15 罪，依刑法第287條前段規定，須告訴乃論。茲因被告與告
16 訴人已達成調解，且告訴人葉家佑、蕭玉華亦於113年10月2
17 8日具狀撤回告訴，此有刑事撤回告訴狀（本院113年度易字
18 第618號卷第135頁；本院113年度簡字第518號第13頁）在卷
19 可憑，揆諸上開說明，本應諭知不受理之判決，惟因此部分
20 與上揭論罪科刑之妨害醫事人員執行醫療業務罪部分間，有
21 想像競合之裁判上一罪關係，爰不另為公訴不受理之諭知。

22 五、據上論斷，依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第
23 2項、第450條第1項，逕以簡易判決處刑如主文。

24 六、如不服本判決，應於判決送達後20日內，向本院提出上訴
25 狀，上訴於本院第二審合議庭（須附繕本）。

26 本案經檢察官林俊杰、李柔霏提起公訴，檢察官黃于庭到庭執行
27 職務。

28 中 華 民 國 113 年 11 月 14 日
29 刑事第十五庭 法 官 朱家翔

30 以上正本證明與原本無異。

31 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附

01 繕本)。

書記官 吳宜家

02
03 中華民國 113 年 11 月 15 日

04 附錄本案所犯法條：

05 醫療法第106條

06 違反第 24 條第 2 項規定者，處新臺幣 3 萬元以上 5 萬元以
07 下罰鍰。如觸犯刑事責任者，應移送司法機關辦理。

08 毀損醫療機構或其他相類場所內關於保護生命之設備，致生危險
09 於他人之生命、身體或健康者，處 3 年以下有期徒刑、拘役或
10 新臺幣 30 萬元以下罰金。

11 對於醫事人員或緊急醫療救護人員以強暴、脅迫、恐嚇或其他非
12 法之方法，妨害其執行醫療或救護業務者，處 3 年以下有期徒
13 刑，得併科新臺幣 30 萬元以下罰金。

14 犯前項之罪，因而致醫事人員或緊急醫療救護人員於死者，處無
15 期徒刑或 7 年以上有期徒刑；致重傷者，處 3 年以上 10 年以
16 下有期徒刑。

17 附件：臺灣桃園地方檢察署檢察官112年度調偵字第514號起訴
18 書。

19 臺灣桃園地方檢察署檢察官起訴書

112年度調偵字第514號

20
21 被 告 劉壬安 女 31歲(民國00年00月00日生)

22 住○○市○○區○○街00巷00號4樓

23 居新北市○○區○○街00號11樓

24 國民身分證統一編號：Z000000000號

25 上列被告因傷害等案件，已經偵查終結，認應提起公訴，茲將犯
26 罪事實及證據並所犯法條分敘如下：

27 犯罪事實

28 一、劉壬安為長庚醫療財團法人林口長庚紀念醫院(下稱林口長
29 庚醫院)之精神科病患，明知葉家佑、蕭玉華均為林口長庚
30 醫院之護理師，均係屬醫療法第10條第1項所規定依法執行
31 醫療業務之醫事人員，竟基於傷害他人身體及妨害醫事人員

01 執行醫療業務之犯意，於民國111年6月26日7時20分許，在
02 林口長庚醫院復健大樓3樓之精神科教學病房，因請領物品
03 事宜，對其主責護理師葉家佑心生不滿而情緒失控，以右腳
04 踢向葉家佑之臉部，旋即遭醫院駐衛警、護理師蕭玉華上前
05 壓制並移至保護空間內，過程中又以右腳踢向蕭玉華之臉
06 部，以此方式妨害葉家佑、蕭玉華執行醫療業務，且致葉家
07 佑受有右臉鈍傷、右手臂拉傷、左手部擦傷等傷害，蕭玉華
08 受有臉部鈍挫傷之傷害。

09 二、案經葉家佑、蕭玉華委由陳禹如律師訴由桃園市政府警察局
10 龜山分局報告偵辦。

11 證據並所犯法條

12 一、證據清單及待證事實：

編號	證據名稱	待證事實
1	被告劉壬安於偵查中之供述。	否認全部犯罪事實。
2	告訴人葉家佑於警詢及偵查中之指訴。	被告於上開時、地因請領物品事宜心生不滿而情緒失控，徒手揮向告訴人葉家佑的臉，再以腳踢告訴人蕭玉華的臉，過程中持續對告訴人2人踢踹之事實。
3	告訴人蕭玉華於警詢及偵查中之指訴。	被告於上開時、地因請領物品事宜心生不滿而情緒失控，以腳踢告訴人蕭玉華的臉，過程中持續謾罵之事實。
4	林口長庚醫院111年6月26日診字第000000000000號、第000000000000號診斷證明書各1份。	告訴人葉家佑受有右臉鈍傷、右手臂拉傷、左手部擦傷等傷害，告訴人蕭玉華受

		有臉部鈍挫傷之傷害等事實。
5	桃園市受理醫療暴力事件通報單1份。	全部犯罪事實。
6	1.現場監視器畫面翻拍照片10張。 2.本署檢察事務官勘驗筆錄1份。	被告於上開時、地先以右腳踢向告訴人葉家佑之臉部，後以右腳踢向告訴人蕭玉華臉部之事實。
7	被告之護理紀錄單1份。	全部犯罪事實。
8	林口長庚醫院111年11月17日長庚院林字第1111051161號函、112年11月14日長庚院林字第1121151344號函。	1.被告經診斷為雙極性疾患，於躁症時期的表現為情緒高昂等表現，於鬱症時期為情緒低落、焦慮及憂鬱等症狀之事實。 2.被告於111年6月23日至同年6月26日至林口長庚醫院精神科住院，住院期間之辨識能力均正常之事實。

02 二、核被告所為，係犯醫療法第106條第3項對於醫事人員執行醫
03 療業務實施強暴及刑法第277條第1項傷害等罪嫌（報告意旨
04 認係犯醫療法第24條第2項之規定，應予更正）。被告於上
05 揭時、地接續對告訴人葉家佑、蕭玉華為上開犯行，其犯罪
06 時、地密接，手法及目的相同，各行為之獨立性極為薄弱，
07 難以強行分離，請論以接續犯。被告係以一行為觸犯上開2
08 罪名並同時侵害告訴人葉家佑、蕭玉華之法益，屬想像競合
09 犯，請依刑法第55條前段規定，從一重之傷害罪嫌處斷。

10 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

11 此 致

12 臺灣桃園地方法院

01 中 華 民 國 112 年 11 月 25 日

02 檢 察 官 林俊杰

03 檢 察 官 李柔霏

04 本件證明與原本無異

05 中 華 民 國 112 年 12 月 11 日

06 書 記 官 羅心好

07 所犯法條

08 醫療法第106條

09 違反第 24 條第 2 項規定者，處新臺幣 3 萬元以上 5 萬元以
10 下罰鍰。如觸犯刑事責任者，應移送司法機關辦理。

11 毀損醫療機構或其他相類場所內關於保護生命之設備，致生危險
12 於他人之生命、身體或健康者，處 3 年以下有期徒刑、拘役或
13 新臺幣 30 萬元以下罰金。

14 對於醫事人員或緊急醫療救護人員以強暴、脅迫、恐嚇或其他非
15 法之方法，妨害其執行醫療或救護業務者，處 3 年以下有期徒
16 刑，得併科新臺幣 30 萬元以下罰金。

17 犯前項之罪，因而致醫事人員或緊急醫療救護人員於死者，處無
18 期徒刑或 7 年以上有期徒刑；致重傷者，處 3 年以上 10 年以
19 下有期徒刑。

20 中華民國刑法第277條

21 傷害人之身體或健康者，處 5 年以下有期徒刑、拘役或 50 萬
22 元以下罰金。

23 犯前項之罪，因而致人於死者，處無期徒刑或 7 年以上有期徒
24 刑；致重傷者，處 3 年以上 10 年以下有期徒刑。