臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

113年度簡字第561號

公 訴 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
被 告 林晏如

(另案於法務部○○○○○○○○○○執行
中)

上列被告因違反毒品危害防制條例案件，經檢察官提起公訴（113年度毒偵字第1459號），因被告於審理程序中自白犯罪（113年度易字第908號），本院認宜以簡易判決處刑，裁定由受命法官獨任逕以簡易判決處刑如下：

主 文

甲○○施用第一級毒品，處有期徒刑陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日；又施用第二級毒品，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。應執行有期徒刑捌月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。扣案如附表編號2、5、6所示之物，均沒收銷毀之。

事實及理由

- 一、本件犯罪事實及證據，除證據部分補充「被告甲○○於本院準備程序時之自白」、「台灣尖端先進醫藥股份有限公司毒品證物檢驗報告」外，餘均引用附件即檢察官起訴書之記載。
- 二、按「觀察、勒戒或強制戒治執行完畢釋放後，3年內再犯第10條之罪者，檢察官或少年法院（地方法院少年法庭）應依法追訴或裁定交付審理。」毒品危害防制條例第23條第2項定有明文。查被告甲○○前因施用毒品案件，經本院110年度毒聲字第297號裁定送觀察、勒戒後，認無繼續施用毒品之傾向，於民國111年3月31日執行完畢釋放出所，並經臺灣桃園地方檢察署檢察官以111年度毒偵緝字第412號為不起訴

01 處分確定等情，有臺灣高等法院被告前案紀錄表附卷可稽。
02 是被告係於觀察、勒戒執行完畢後之3年內，再犯本件施用
03 第二級毒品犯行，揆諸前揭規定，自應依法追訴處罰。

04 三、核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第1項之施用第
05 一級毒品罪、同條例第10條第2項之施用第二級毒品罪，其
06 施用前持有第一級、第二級毒品之低度行為，均為施用第一
07 級、第二級毒品之高度行為所吸收，不另論罪。又被告所犯
08 上開2罪間，犯意各別，行為互殊，應予分論併罰。

09 四、檢察官認被告因偽證、施用毒品等案件，分別經本院、臺灣
10 新北地方法院以111年度審訴緝字第3號、110年度簡字第264
11 9號判處有期徒刑2月、3月確定，兩罪接續執行完畢，於111
12 年8月13日執行完畢，5年以內故意再犯本件有期徒刑以上之
13 罪，為累犯。惟本院審酌被告前案偽證罪之部分，與本案罪
14 質並不相同；而施用毒品之行為本身並未對他人造成危害，
15 且具高度成癮性，施用毒品者自我管控能力較差，顯不具特
16 別之惡性，依司法院大法官釋字第775號解釋意旨，認被告
17 本件並無特別惡性或對刑罰反應力薄弱之情形，爰不予加重
18 其刑，然於量刑時一併審酌。

19 五、爰以行為人之責任為基礎，審酌被告前因偽證、施用毒品等
20 案件，分別經臺灣新北地方法院及本院判處有期徒刑2月、3
21 月確定之素行，且被告前已因施用毒品案件，經觀察勒戒執
22 行完畢，仍未能澈底戒絕毒品，復犯本件施用毒品罪，顯見
23 其戒除毒癮之意志薄弱，未衷心懊悔，惟念其犯後坦承犯
24 行，態度尚可，又施用毒品者有相當程度之成癮性及心理依
25 賴，其犯罪心態與一般刑事犯罪之本質並不相同，且係戕害
26 自身健康，尚未危害他人，兼衡其犯罪動機、目的、手段、
27 國中畢業之智識程度、入監之前從事泥作吊料工作、家庭經
28 濟狀況勉持（見被告警詢筆錄之受詢問人欄及本院審判筆
29 錄）等一切情狀，量處如主文所示之刑，並諭知如易科罰金
30 之折算標準，再考量本案犯罪時間、衡酌刑罰邊際效應遞
31 減、被告復歸社會可能、預防功能、刑罰比例原則及恤刑等

01 一切因素後，併定應執行之刑如主文所示，並諭知如易科罰
02 金之折算標準。

03 六、按查獲之第一級、第二級毒品及專供製造或施用第一級、第
04 二級毒品之器具，不問屬於犯罪行為人與否，均沒收銷燬
05 之，毒品危害防制條例第18條第1項前段定有明文。扣案之
06 附表編號2之安非他命一包、編號6一粒眠10顆（分裝為2
07 包），經送檢驗後，檢出含有第二級毒品基安非他命成分；
08 編號5之吸食器經甲醇沖洗後，檢出第二級甲基安非他命成
09 分，有台灣尖端生技醫藥股份有限公司毒品證物檢驗報告在
10 卷可參，應依毒品危害防制條例第18條第1項前段規定沒收
11 並銷燬之，又盛裝前開毒品之包裝袋共3只，其上留有該毒
12 品之殘渣，難以析離且無析離之實益與必要，應當整體視為
13 毒品，依上開規定諭知沒收銷燬。至因鑑驗用罄之毒品，既
14 已滅失，爰不另宣告沒收。其餘扣案編號1、3則檢出分別含
15 有第三級毒品4-甲基甲基卡西酮、愷他命成分，無任何證據
16 證明與本案被告施用第一級、第二級毒品犯行有關，爰均不
17 於本案宣告沒收；至編號4之菸彈未檢出毒品成分、編號7之
18 黑色藥錠雖檢出Sildenafil成分，該成分則為醫療藥品成
19 分，亦無證據證明與本案有關，爰皆不宣告沒收。

20 七、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第450條第1項、第454
21 條第1項，逕以簡易判決處刑如主文。

22 八、如不服本判決，得於判決送達後20日內，向本院提出上訴狀
23 （應附繕本），上訴於本院合議庭。

24 本案經檢察官乙○○提起公訴，檢察官姚承志到庭執行職務。

25 中 華 民 國 113 年 11 月 28 日
26 刑事第九庭 法 官 邱筠雅

27 以上正本證明與原本無異。

28 如不服本判決，應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀（應附
29 繕本）。

30 書記官 韓宜姝

31 中 華 民 國 113 年 11 月 28 日

01 附錄本案所犯法條：毒品危害防制條例第10條
02 毒品危害防制條例第10條
03 施用第一級毒品者，處6月以上5年以下有期徒刑。
04 施用第二級毒品者，處3年以下有期徒刑。

05 附表

編號	扣案物
1	毒品咖啡包6包（總重20.01克）
2	安非他命1包（驗餘總毛重0.476公克）（含包裝袋1只）
3	愷他命1包（驗餘總毛重0.398公克）
4	菸彈1顆
5	安非他命吸食組1組
6	一粒眠10顆（驗餘總毛重9.899公克）（含包裝袋2只）
7	黑色三角形藥錠1粒（驗餘總毛重0.61公克）

07 附件：

08 臺灣桃園地方檢察署檢察官起訴書

09 113年度毒偵字第1459號

10 被 告 甲○○ 女 31歲（民國00年0月0日生）
11 住苗栗縣○○鎮○○00○○號
12 居新北市○○區○○路00巷00弄0號2
13 樓

14 國民身分證統一編號：Z000000000號

15 上列被告因違反毒品危害防制條例案件，業經偵查終結，認應提
16 起公訴，茲敘述犯罪事實及證據並所犯法條如下：

17 犯罪事實

18 一、甲○○前因施用毒品案件，經送觀察、勒戒後，認無繼續施
19 用毒品之傾向，於民國111年3月31日執行完畢釋放，並由本
20 署檢察官於111年4月1日以111年度毒偵緝字第412號為不起
21 訴處分確定。又因偽證、施用毒品等案件，分別經臺灣桃園
22 地方法院、臺灣新北地方法院以111年度審訴緝字第3號、11

01 0年度簡字第2649號判決判處有期徒刑2月、3月確定，兩案
02 接續執行，於111年8月13日執行完畢。詎仍不知悔改，於上
03 開觀察、勒戒執行完畢釋放後3年內，又基於施用第一級毒
04 品之犯意，於113年2月29日晚間10時55分許為警採尿時起回
05 溯26小時內某時，在臺灣地區某不詳地點，以不詳方式，施
06 用第一級毒品海洛因1次；另基於施用第二級毒品之犯意，
07 於113年2月28日下午6時許，在桃園市○○區○○○路00巷0
08 0號新棧汽車旅館701號房，以玻璃球燒烤吸食所生煙霧之方
09 式，施用第二級毒品甲基安非他命1次。嗣於113年2月29日
10 晚間10時15分許，為警在上開汽車旅館702號房臨檢查獲，
11 經警採其尿液送驗，結果呈嗎啡及甲基安非他命陽性反應，
12 始悉上情。

13 二、案經桃園市政府警察局龜山分局報告偵辦。

14 證據並所犯法條

15 一、證據清單暨待證事實：

16

編號	證據名稱	待證事實
1	被告甲○○於警詢及偵查中之供述	被告坦承於上揭時、地施用第二級毒品甲基安非他命1次之事實。
2	桃園市政府警察局龜山分局（隊）真實姓名與尿液、毒品編號對照表、檢體監管紀錄表各1紙	被告於113年2月29日晚間10時55分許為警採集尿液，尿液檢體編號為J000-0000號之事實。
3	台灣檢驗科技股份有限公司檢體編號J000-0000號濫用藥物尿液檢驗報告1紙	被告尿液經檢驗結果呈嗎啡及甲基安非他命陽性反應，被告有施用第一級毒品海洛因及第二級毒品甲基安非他命之事實。
4	被告提示簡表、刑案資料查註紀錄表、全國施用毒	被告於觀察、勒戒執行完畢釋放後3年內，再犯本件施用毒品罪之事實。

01

	品案件紀錄表及矯正簡表 各1份	
--	--------------------	--

02

二、核被告所為，係犯毒品危害防制條例第10條第1項、第2項之施用第一級、第二級毒品等罪嫌。被告所犯上開2罪嫌間，犯意各別，行為互殊，請予分論併罰。又被告前有如犯罪事實欄所載之論罪科刑及執行情形，有刑案資料查註紀錄表附卷可參，其於有期徒刑執行完畢5年內，故意再犯本件有期徒刑以上之罪，為累犯，請參照司法院大法官解釋釋字第775號解釋意旨及刑法第47條第1項之規定，審酌依累犯之規定加重其刑。

03

04

05

06

07

08

09

10

三、依毒品危害防制條例第23條第2項、刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。

11

12

此 致

13

臺灣桃園地方法院

14

中 華 民 國 113 年 3 月 29 日

15

檢 察 官 乙○○

16

本件證明與原本無異

17

中 華 民 國 113 年 4 月 13 日

18

書 記 官 吳文惠

19

所犯法條：毒品危害防制條例第10條第1項、第2項

20

毒品危害防制條例第10條

21

施用第一級毒品者，處 6 月以上 5 年以下有期徒刑。

22

施用第二級毒品者，處 3 年以下有期徒刑。