## 臺灣桃園地方法院刑事簡易判決

02 113年度簡字第636號

- 03 公 訴 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
- 04 被 告 王冠傑
- 05 0000000000000000

01

- 06 00000000000000000
- 07 0000000000000000
- 08
- 09 選任辯護人 鄭世脩律師
- 10 上列被告因毀損案件,經檢察官提起公訴(113年度偵字第29719
- 11 號),被告於本院訊問時自白犯罪,本院認宜以簡易判決處刑,
- 12 爰不經通常審判程序,逕以簡易判決處刑如下:
- 13 主 文
- 14 王冠傑犯毀損他人物品罪,處拘役伍拾日,如易科罰金,以新臺 15 幣壹仟元折算壹日。
- 16 事實及理由
- 一、本案除將起訴書「犯罪事實」欄所載「2826-TS」更正為「7 879-RW」,並增列「被告於本院訊問時之自白」為證據外, 其餘犯罪事實、證據及應適用之法條均引用起訴書(如附 件)之記載。
- 21 二、茲以行為人責任為基礎,本院審酌被告恣意為本案犯行,欠 22 缺尊重他人之觀念,實有不該;復衡酌其犯罪後面對自身行 為錯誤之態度、行為時之年紀、素行、犯罪動機、目的、手 段、情節、所生損害、已有彌補作為等一切情狀,量處如主 文所示之刑,並諭知如易科罰金之折算標準,以資懲儆。
- 26 三、依刑事訴訟法第449條第2項、第454條第2項,逕以簡易判決 27 處刑如主文。
- 28 四、本案經檢察官孫瑋彤提起公訴,檢察官吳宜展到庭執行職 29 務。
- 30 五、如不服本判決,得自收受送達之翌日起20日內,向本院提出 31 上訴狀,上訴於本院第二審合議庭(須附繕本)。

國 113 年 12 月 31 中 華 民 H 01 刑事第十一庭 法 官 蔡旻穎 02 以上正本證明與原本無異。 如不服本判決,應於判決送達後20日內向本院提出上訴狀(應附 04 繕本)。 書記官 徐家茜 華 12 中 民 國 113 年 月 31 07 日 附錄本案論罪科刑法條全文: 08 中華民國刑法第354條 09 **毀棄、損壞前二條以外之他人之物或致今不堪用,足以生損害於** 10 公眾或他人者,處2年以下有期徒刑、拘役或1萬5千元以下罰 11 金。 12 附件: 13 臺灣桃園地方檢察署檢察官起訴書 14 113年度偵字第29719號 15 50歲(民國00年0月00日生) 16 被 告 王冠傑 男 住○○市○○區○○○街00號7樓 17 國民身分證統一編號:Z00000000號 18 上列被告因毀棄損壞案件,已經偵查終結,認應提起公訴,茲將 19 犯罪事實及證據並所犯法條分敘如下: 20 犯罪事實 21 一、王冠傑基於毀損之犯意,於民國112年10月24日下午12時 22 許,駕駛車牌號碼0000-00號自用小客車衝撞址設桃園市○ 23 24 欄毀損而不堪用,足以生損害於新地標社區之住戶劉維貞。 25 二、案經劉維貞告訴偵辦。 26 證據並所犯法條 27 一、上開犯罪事實,業據被告王冠傑於偵訊中坦承不諱,並有監 28 視錄影器畫面截圖1份附卷可稽,是被告自白核與事實相 29 符,其犯嫌應堪認定。

- 二、核被告所為,係犯刑法第354條之毀損罪嫌。至告訴意旨認 被告上開行為另涉犯刑法第304條第1項之強制罪嫌,經查, 被告衝撞停車場柵欄之行為,係對物強制行為,並非刑法強 制罪處罰之範圍,然此部分若成罪,與上開毀損罪間具有一 罪之關係,爰不另為不起訴處分。
- 06 三、依刑事訴訟法第251條第1項提起公訴。
- 07 此 致
- 08 臺灣桃園地方法院
- 09 中 華 民 國 113 年 8 月 1 日 10 檢察官孫瑋彤
- 11 本件證明與原本無異
- 12 中 華 民 國 113 年 8 月 17 日 13 書 記 官 賴佩秦
- 14 所犯法條
- 15 中華民國刑法第354條
- 16 毀棄、損壞前二條以外之他人之物或致令不堪用,足以生損害於
- 17 公眾或他人者,處 2 年以下有期徒刑、拘役或 1 萬 5 千元以
- 18 下罰金。