臺灣桃園地方法院刑事裁定

113年度聲字第3310號

聲 請 人

即 被 告 CHRISTOPHER WOON KAM LENG

選任辯護人 袁健峰律師

上列聲請人即被告因違反藥事法案件，經檢察官提起公訴（113年度偵字第23678號、第29816號），嗣被告聲請具保停止羈押，本院裁定如下：

主 文

CHRISTOPHER WOON KAM LENG於提出新臺幣8萬元之保證金後，准予停止羈押，並限制住居於「臺北市○○區○○路0段000巷0○○號4樓」，及限制出境、出海8月。

理 由

- 一、聲請意旨略以：被告CHRISTOPHER WOON KAM LENG雖涉犯最重本刑10年以下有期徒刑之罪，然衡諸本件犯罪情節，被告惡性尚非重大，且被告自民國113年5月12日起羈押迄今已近5個月，若因被告在臺無住居所，而令被告長此羈押在囚，此實與刑之執行無異，復似與無罪推定原則及比例原則難謂相符。又被告現已有可供具保後安頓居住之處所，請求鈞院酌定適當之具保金令被告停止羈押等語。
- 二、被告因違反藥事法案件，前經檢察官提起公訴，由本院法官於民國113年8月28日訊問後，認其涉嫌起訴書所指藥事法第82條第1項之輸入禁藥罪嫌疑重大，又被告在我國並無固定住居所，難以擔保其在後續審理程序能遵期到庭，且上開犯罪為最重本刑10年以下有期徒刑之罪，可預期將來處罰非輕，恐有匿責逃亡之虞，具有羈押之原因，並有羈押之必要，乃依刑事訴訟法第101條第1項第1款規定於同日命羈押

01 在案。
02 三、茲經本院行準備程序後，審酌被告已覓得固定之住居所及卷
03 存相關事證，認原羈押逃亡之虞原因雖仍存在，惟衡以被告
04 已受羈押之期間、本案經起訴之審理進度、所需之證據調查
05 時間及聲請意旨等一切狀況，衡酌比例原則，認若被告提出
06 相當之保證金，並輔以限制住居及限制出境、出海，應足以
07 對其形成拘束力，而得確保後續審理程序之進行。爰命被告
08 於提出新臺幣8萬元之保證金後，准予停止羈押，並限制住
09 居及限制出境、出海如主文所示。
10 四、倘被告於停止羈押期間無故不依期到庭或有刑事訴訟法第11
11 7條第1項之其他事由者，本院得命再執行羈押，特此指明。
12 五、依刑事訴訟法第110條第1項、第111條第1項、第5項、第93
13 條之6，裁定如主文。

14 中 華 民 國 113 年 10 月 8 日
15 刑事第五庭 審判長法官 呂世文
16 法官 孫立婷
17 法官 陳郁融

18 以上正本證明與原本無異。
19 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。
20 書記官 李玉華

21 中 華 民 國 113 年 10 月 8 日