

臺灣桃園地方法院刑事裁定

113年度聲字第3343號

聲 請 人

即 被 告 李 韋 萱

上列聲請人即被告因殺人未遂等案件，聲請發還扣押物，本院裁定如下：

主 文

聲請駁回。

理 由

一、聲請意旨如附件。

二、扣押物若無留存之必要者，不待案件終結，應以法院之裁定或檢察官命令發還之，其係贓物而無第三人主張權利者，應發還被害人；扣押物因所有人、持有人或保管人之請求，得命其負保管之責，暫行發還，刑事訴訟法第142條定有明文。惟究應以法院之裁定或檢察官之命令為之，則應視案件現繫屬於法院或檢察官而定，倘案件現由檢察官偵查中或被告判決確定、裁定發監執行，該扣押物已無留存之必要，得否發還，自應由檢察官以命令處分之。

三、經查，聲請人所涉殺人未遂等案件，前經本院以109年度訴字第820號判決確定在案，有該案判決及臺灣高等法院被告前案紀錄表等在卷可稽。聲請人於上開案件中，經桃園市政府刑事警察大隊於民國109年4月8日查扣之手機（廠牌：APPLE，型號：IPHONE 11 PRO，顏色：金色）1支，雖未經上該判決諭知沒收，然該案前已由臺灣桃園地方檢察署分案執行，是有關上開扣押物之處分，自應由執行檢察官依個案具體情形依法為之，本院無從置喙，從而聲請人聲請發還扣押物，本院無從准許，應予駁回。其餘聲請狀所敘及之物，尚非前揭案件所查扣，此部分聲請亦無理由，應併予駁回。

四、爰依刑事訴訟法第220條，裁定如主文。

01 中 華 民 國 113 年 10 月 31 日  
02 刑事第十一庭 審判長法官 潘政宏  
03 法官 朱曉群  
04 法官 蔡旻穎  
05 以上正本證明與原本無異。  
06 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。  
07 書記官 徐家茜  
08 中 華 民 國 113 年 10 月 31 日