臺灣桃園地方法院刑事裁定

113年度聲字第3445號

聲請人 臺灣桃園地方檢察署檢察官

受刑人 莊博丞

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執字第8155號），本院裁定如下：

主文

甲○○所犯如附表所示之罪，所處如附表所示之刑，應執行有期徒刑貳年參月。

理由

一、聲請意旨略以：受刑人甲○○因犯恐嚇取財等案件，先後經判決確定如附表所示，應依刑法第53條、第51條第5款及第50條第2項定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定定應執行之刑等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之。但有下列情形之一者，不在此限：一、得易科罰金之罪與不得易科罰金之罪。二、得易科罰金之罪與不得易服社會勞動之罪。三、得易服社會勞動之罪與不得易科罰金之罪。四、得易服社會勞動之罪與不得易服社會勞動之罪。前項但書情形，受刑人請求檢察官聲請定應執行刑者，依第51條規定定之，刑法第50條定有明文。次按數罪併罰，有2裁判以上者，依刑法第51條規定，定其應執行之刑，數罪併罰，宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期。但不得逾30年，刑法第53條、第51條第5款定有明文。而刑法第53條所謂數罪併罰，有2裁判以上者，依第51條之規定，定其應執行之刑，以2裁判以上所宣告之數罪，均在裁判確定前所犯者為必要（最高法院33年非字第19號判例意旨參照）。再者，縱令所犯數罪中有一罪刑已經執行完畢，仍應

01 就其所犯各罪宣告刑更定應執行刑，在所裁定之執行刑尚未
02 執行完畢前，各罪之宣告刑，尚不發生執行完畢之問題；至
03 已執行部分，自不能重複執行，應由檢察官於指揮執行時扣
04 除之，此與定應執行刑之裁定無涉（最高法院81年度台抗字
05 第464號、86年度台抗字第472號裁定意旨參照）。

06 三、經查，本件受刑人所犯附表編號2、3所示之罪，屬得易科罰
07 金之罪，而就附表編號1所示不得易科罰金之罪，業經受刑
08 人請求定執行刑，然受刑人業已請求檢察官聲請定應執行
09 刑，有臺灣桃園地方檢察署依102年1月23日修正之刑法第50
10 條調查受刑人是否聲請定應執行刑調查表1紙在卷可憑，是
11 依刑法第50條規定，聲請人係經受刑人之請求，而向本院聲
12 請就附表編號1至3所示之罪定應執行刑，本院審核認聲請為
13 正當。本件受刑人於附表所示時間因犯恐嚇取財等案件，先
14 後經法院判處如附表所示之刑確定在案，有各該刑事判決書
15 及臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可稽。茲因附表編號1
16 所示之罪，其確定日期為民國109年1月31日，而附表編號2
17 至3所示之罪，其犯罪日期均在109年1月31日以前，符合數
18 罪併罰之規定，自應合併定其應執行之刑。聲請人就受刑人
19 所犯如附表所示之罪，聲請定其應執行之刑，確屬正當，衡
20 酌受刑人經本院函詢並未回覆，有本院函稿、送達證書附卷
21 可佐。爰審酌內、外部界限之範圍，並斟酌其所犯如附表編
22 號1至3所示3罪，其犯罪情節、罪質分為侵害社會法益及財
23 產法益、各罪時間間隔達4年，並參酌受刑人犯如附表編號1
24 至2所示之罪，曾經本院109年度聲字第1834號裁定應執行有
25 期徒刑2年1月，就其所犯前揭各罪為整體非難評價，爰定受
26 刑人應執行之刑如主文所示。

27 四、另依司法院釋字第679號解釋揭示：「本院院字第2702號解
28 釋認為得易科罰金之罪與不得易科罰金之罪，因併合處罰之
29 結果，不得易科罰金，故於諭知判決時，無庸為易科折算標
30 準之記載。本院釋字第144號解釋進而宣示『數罪併罰中之
31 一罪，依刑法規定得易科罰金，若因與不得易科之他罪合併

01 處罰結果而不得易科罰金時，原可易科部分所處之刑，自亦
02 無庸為易科折算標準之記載』係考量得易科罰金之罪與不得
03 易科罰金之罪併合處罰，犯罪行為人因不得易科罰金之罪，
04 本有受自由刑矯正之必要，而對犯罪行為人施以自由刑較能
05 達到矯正犯罪之目的，故而認為得易科罰金之罪，如與不得
06 易科罰金之罪併合處罰時，不許其易科罰金。上開解釋旨在
07 藉由自由刑之執行矯正犯罪，目的洵屬正當，亦未選擇非必
08 要而較嚴厲之刑罰手段，與數罪併罰定應執行刑制度之本旨
09 無違，亦與憲法第23條規定之比例原則尚無抵觸，並無變更
10 之必要」，查本件受刑人所犯如附表編號2、3所示之罪，既
11 經與附表編號1另犯不得易科罰金之罪併合處罰，本院於定
12 執行刑時，自不得為易科罰金之諭知，附此敘明。

13 五、依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第53條、第51條第5款、
14 第50條第1項但書、第2項，裁定如主文。

15 中 華 民 國 113 年 11 月 27 日
16 刑事第十六庭 法 官 呂宜臻

17 以上正本證明與原本無異。

18 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

19 書記官 黃心姿

20 中 華 民 國 113 年 11 月 27 日

21 附表：

編號	1	2	3
罪名	販賣第三級毒品未遂	幫助詐欺	恐嚇取財未遂
宣告刑	有期徒刑2年	有期徒刑2月，如易科罰金，以新臺幣1仟元折算1日	有期徒刑4月，如易科罰金，以新臺幣1仟元折算1日
犯罪日期	106年9月11日	108年9月12日	104年5月13、14日
偵查機關 年度案號	臺灣桃園地方檢察署 106年度少連偵字第28 2、283號	臺灣桃園地方檢察署 109年度偵字第927號	臺灣桃園地方檢察署 112年度偵字第8950號
最後 事	法院	臺灣桃園地方法院	臺灣桃園地方法院
	案號	108年度訴字第171號	109年度壠簡字第272號
	判決	108年12月17日	109年2月26日
			112年度簡上字第643號
			113年4月19日

(續上頁)

01

實 審	日期			
確 定 判 決	法院	同上法院	同上法院	同上法院
	案號	同上案號	同上案號	同上案號
	確定 日期	109年1月31日	109年4月9日	113年4月19日
備註	編號1、2經臺灣桃園地方法院109年度聲字第1834號裁定應執行有期徒刑2年1月（已執畢）			