臺灣桃園地方法院刑事裁定

113年度聲字第3530號

聲請人 臺灣桃園地方檢察署檢察官

受刑人 王睿均

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第2932號），本院裁定如下：

主 文

王睿均因犯如附表所示各罪所處之刑，應執行有期徒刑伍月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人王睿均因犯竊盜等案件，先後經判決確定如附表，應依刑法第53條及第51條第5款，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項規定聲請裁定等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑；宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾30年，刑法第50條第1項前段、第53條、第51條第5款分別定有明文。次按定應執行之刑，應由犯罪事實最後判決之法院檢察官聲請該法院依法裁定之，不能因犯罪之一部分所科之刑業經執行完畢，而認檢察官之聲請為不合法，予以駁回。至於已執行部分，自不能重複執行，應由檢察官於指揮執行時扣除之，此與定應執行刑之裁定無涉（最高法院86年度台抗字第488號、88年度台抗字第325號裁定意旨參照）。

三、經查：

本件受刑人所犯如附表所示各罪，先後經本院以113年度壩簡字第885號、113年度壩簡字第1496號判決判處如附表所示之刑，並均分別確定在案，有各該判決書及臺灣高等法院被告前案紀錄表附卷可稽，核與上開規定相符，應予准許；復

01 審酌受刑人所犯如附表所示各罪之犯罪類型、犯罪時間、侵
02 害法益及各罪依其犯罪情節所量定之刑，及本院以書面向受
03 刑人詢問並予以陳述意見之機會，然受刑人迄今未表示意見
04 等情，爰定如主文所示應執行之刑，並諭知易科罰金之折算
05 標準。至於附表編號1已執行完畢部分，乃檢察官將來指揮
06 執行時應予扣除之問題，併此敘明。

07 四、依刑事訴訟法第477條第1項，裁定如主文。

08 中 華 民 國 113 年 12 月 4 日

09 刑事第七庭 法官 吳宜珍

10 以上正本證明與原本無異。

11 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

12 書記官 吳梨碩

13 中 華 民 國 113 年 12 月 4 日

14 附表：受刑人王睿均定應執行刑案件一覽表

15

編 號	1	2	
罪 名	毒品危害防制條例	竊盜	
宣 告 刑	有期徒刑3月	有期徒刑4月	
犯 罪 日 期	112年12月26日為警採尿 起回溯120小時	113年1月31日	
偵查（自訴） 機關年度案號	桃園地檢113年度毒偵字 第1681號	桃園地檢113年度偵字第 26251號	
最 後 法 院	桃園地院	桃園地院	
事 實 審	案 號	113年度壜簡字第885號	113年度壜簡字第1496號
	判 決 日 期	113年5月28日	113年8月1日
確 定 判 決	法 院	桃園地院	桃園地院
	案 號	113年度壜簡字第885號	113年度壜簡字第1496號
	判 決 確 定 日 期	113年7月8日	113年9月13日

(續上頁)

01

是否為得易科 罰金之案件	是	是
備註	桃園地檢113年度執字第 11176號 (已執畢)	桃園地檢113年度執字第 13583號