臺灣桃園地方法院刑事裁定

113年度聲字第3601號

聲請人 臺灣桃園地方檢察署檢察官

受刑人 賴芳容

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第2961號），本院裁定如下：

主 文

賴芳容犯如附表所示之罪而處如附表所示之刑，應執行有期徒刑壹年，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、聲請意旨略以：上開受刑人犯數罪，先後經判決確定如附表，應依刑法第53條、第51條第5款規定，定應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項規定聲請裁定等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條之規定，定其應執行之刑；數罪併罰，分別宣告其罪之刑，依下列各款定其應執行者：五、宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期。但不得逾30年，刑法第50條第1項前段、第53條、第51條第5款分別定有明文。次按犯最重本刑為5年以下有期徒刑以下之刑之罪，而受6月以下有期徒刑或拘役之宣告者，得以新臺幣1千元、2千元或3千元折算1日，易科罰金；上開規定，於數罪併罰之數罪均得易科罰金或易服社會勞動，其應執行之刑逾6月者，亦適用之，刑法第41條第1項前段、第8項亦分別定有明文。

三、經查，受刑人因犯如附表所示數罪，經法院先後判處如附表所示之刑，均經確定在案等情，有各該判決及臺灣高等法院被告前案紀錄表在卷可稽。茲檢察官聲請定其應執行刑，本院審核認屬正當，應予准許。爰審酌如附表所示各罪之整體

01 犯罪過程、行為態樣、時間間隔、犯罪動機、各罪責任非難
02 重複之程度及對受刑人施以矯正之必要性等節，並斟酌本院
03 函詢受刑人關於本件定應執行之刑之意見，受刑人回函表示
04 沒有意見等情，有陳述意見表在卷可憑（見本院卷第47
05 頁），定其應執行之刑如主文所示。

06 四、依刑事訴訟法第477條第1項，裁定如主文。

07 中 華 民 國 113 年 11 月 13 日
08 刑事第三庭 法 官 范振義

09 以上正本證明與原本無異。

10 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

11 書記官 鍾宜君

12 中 華 民 國 113 年 11 月 13 日

13 附表：受刑人賴芳容定應執行刑案件一覽表

編 號	1	2	3	
罪 名	詐欺得利罪	竊盜罪	侵入住宅竊盜罪	
宣 告 刑	有期徒刑3月，如易科罰金，以新臺幣（下同）1,000元折算1日	有期徒刑3月，如易科罰金，以1,000元折算1日	有期徒刑6月，如易科罰金，以1,000元折算1日	
犯 罪 日 期	112年7月19日	112年8月13日	112年9月9日	
偵查（自訴）機關年度案號	臺灣桃園地方檢察署（下稱桃園地檢署）112年度速偵字第2981號	桃園地檢署112年度偵字第51397號	桃園地檢署112年度偵字第60116號	
最 後 事 實 審	法 院	臺灣桃園地方法院（下稱桃園地院）	桃園地院	
	案 號	112年度壙原簡字第115號	112年度壙原簡字第180號	113年度審原簡字第44號
	判決日期	112年11月9日	113年3月14日	113年5月14日
確 定 判 決	法 院	桃園地院	桃園地院	桃園地院
	案 號	112年度壙原簡字第115號	112年度壙原簡字第180號	113年度審原簡字第44號
	判決確定日期	113年4月2日	113年4月17日	113年6月19日
是否為得易科	是	是	是	

(續上頁)

01

罰金之案件			
備註	桃園地檢署113年度 執字第6187號	桃園地檢署113年度 執字第8383號	桃園地檢署113年度 執字第9304號

02

編號	4	
罪名	竊盜罪	
宣告刑	有期徒刑3月，如易 科罰金，以1,000元 折算1日	
犯罪日期	112年9月23日	
偵查(自訴)機關 年度案號	桃園地檢署113年度 偵字第7184號	
最後事實審	法院	桃園地院
	案號	113年度壠原簡字第 47號
	判決日期	113年6月11日
確定判決	法院	桃園地院
	案號	113年度壠原簡字第 47號
	判決 確定日期	113年7月17日
是否為得易科 罰金之案件	是	
備註	桃園地檢署113年度 執字第11829號	