## 臺灣桃園地方法院刑事裁定

02 113年度聲字第3642號

- 03 聲 請 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官
- 04 受 刑 人 鄧明方
- 05 0000000000000000

01

08

12

13

14

16

17

18

19

- 07 0000000000000000

(現於法務部○○○○○○○ 中)

10 上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上,聲請定其應執行之 11 刑(113年度執聲字第2903號),本院裁定如下:

主文

鄧明方犯如附表所示之罪,所處如附表所示之刑,應執行有期徒 刑壹年玖月。

15 理由

- 一、本件聲請意旨略以:受刑人因竊盜案件,先後經法院判決確 定如附表,應依刑法第53條、第51條第5 款及第50條第2 項 之規定,定其應執行之刑,爰依刑事訴訟法第477 條第1 項 聲請裁定等語。
- 二、按裁判確定前犯數罪者,併合處罰之,但得易科罰金之罪與 20 不得易科罰金之罪,不在此限;前項但書情形,受刑人請求 21 檢察官聲請定應執行刑者,依第51條規定定之,刑法第50條 第1 項但書第1 款、第2 項分別定有明文。又數罪併罰,有 23 二裁判以上,依第51條之規定,定其應執行之刑;數罪併 24 罰,分別宣告其罪之刑,宣告多數有期徒刑者,於各刑中之 25 最長期以上,各刑合併之刑期以下,定其刑期,但不得逾30 26 年,刑法第53條及第51條第5款亦有明文。另數罪併罰中之 27 一罪,雖得易科罰金,惟因與不得易科之他罪併合處罰結果 28 而不得易科罰金時,原可易科部分所處之刑,自亦無庸為易 29 科折算標準之記載(司法院釋字第144 號解釋意旨足供參 照)。 31

- 三、經查,受刑人鄧明方因竊盜案件,業經本院各判處如附表所 示之刑,均經分別確定在案,此有如附表所示之判決及臺灣 高等法院被告前案紀錄表各1份附卷可憑,而其中受刑人所 犯如附表編號3、4、5所示為不得易科罰金之罪,與附表編 號1、2、6所示為得易科罰金之罪,依刑法第50條第1項但書 之規定固不得併合處罰,然查聲請人之聲請既係應受刑人之 同意而提出,有臺灣桃園地方檢察署依102 年1 月23日修正 之刑法第50條調查受刑人是否聲請定應執行刑調查表1 份在 卷可稽,符合刑法第50條第2項之規定,是聲請人就附表所 示各罪聲請定其應執行之刑,核屬正當,應予准許。是爰依 受刑人犯罪行為之不法及罪責程度、各罪之關聯性、犯罪情 節、次數及行為態樣、數罪所反應受刑人之人格特性與傾 向、對受刑人施以矯正之必要性、受刑人就本件定應執行刑 所表示之意見暨法律所規定定應執行刑之外部界線等,就其 所犯如附表所示各罪為整體非難評價,定其應執行之刑如主 文所示。
  - 四、末按定應執行刑,不僅攸關國家刑罰權之行使,於受刑人之權益亦有重大影響,除顯無必要或有急迫情形外,法院於裁定前,允宜予受刑人以言詞、書面或其他適當方式陳述意見之機會,程序保障更加周全等情,有最高法院刑事大法庭110年度台抗大字第489號裁定意旨可供參照。查本院業已函請受刑人就檢察官聲請本件定應執行之刑表示意見,並經受刑人回覆,有本院陳述意見狀1張在卷可參,是本件既已給予受刑人陳述意見之機會,揆諸前揭說明,自已保障受刑人之程序利益,併予敘明。
  - 五、依刑事訴訟法第477條第1項、刑法第53條、第50條第2項、第51條第5款,裁定如主文。
- 中 民 國 113 12 16 華 年 月 日 28 刑事第十庭 官 林大鈞 法 29
- 30 以上正本證明與原本無異。

01

02

04

07

09

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

23

24

25

26

27

31 如不服本裁定,應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

03

02 中 華 民 國 113 年 12 月 17 日

3 號 2 編 1 竊盜罪 踰越窗戶竊 竊盜罪 名 罪 盗罪 有期徒刑3|有期徒刑3|有期徒刑8 宣 告 刑 月。 月。 月。 112年8月15 112年4月6日 112年4月3日 23時50分許 日4時16分許 |10 時 21 分 許 犯 罪 日 期 起至10時39 分許 桃園地檢112 桃園地檢112 桃園地檢112 偵查(自訴)機關 年度偵字第2 |年度偵字第4||年度偵字第2 年 度 案 號 3876號 0046號 9764號 桃園地院 桃園地院 法院 桃園地院 112年度壢簡 112年度簡字|112年度審易 最 後 案號 字第1799號 第337號 字第2971號 事實審 112年9月14 | 112年10月19 | 113年1月25 判決 日期 日 日 日 桃園地院 桃園地院 桃園地院 法 院 112年度壢簡 112年度簡字 112年度審易 確 定 案號 字第2971號 字第1799號 第337號 決 判 判決 112年10月12 | 112年12月01 | 113年3月06 日期 日 H 附表編號3、4、5所示之罪,業經本院112 年度審易字第2971號判決定應執行有期徒 備註

01

## 刑1年2月確定。

02

編	號	4	5	6
罪	名	毀越窗戶侵 入住宅竊盜 罪	·	竊盜罪
宣 告	刑	有期徒刑7月。	有期徒刑7月。	有期徒刑2月。
犯罪日	期		112年8月13 日16時19分 許	
偵查(自訴) 年 度 案			桃園地檢112 年度偵字第2 9764號	
最後事實審	法院	桃園地院	桃園地院	桃園地院
	案號		112年度審易 字第2971號	·
	判決 日期	113年1月25日	113年1月25日	113年4月3日
確定判決	法院	桃園地院	桃園地院	桃園地院
	案號	112年度審易 字第2971號	112年度審易 字第2971號	112年度壢簡 字第2380號
	判決日期	113年3月6日	113年3月6日	113年5月8日
備註				