臺灣桃園地方法院刑事裁定

113年度聲字第3978號

聲請人 臺灣桃園地方檢察署檢察官

受刑人 鍾明軒

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第3173號），本院裁定如下：

主 文

鍾明軒所犯如附表所示之罪刑，應執行有期徒刑捌月。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人鍾明軒因犯竊盜案件，先後經判決確定如附表所示，應依刑法第53條、第51條第5款及第50條第2項之規定，定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

二、裁判確定前犯數罪者，併合處罰之，但得易科罰金之罪與不得易服社會勞動之罪，受刑人請求檢察官聲請定應執行刑者，依第51條規定定之；數罪併罰有二裁判以上者，依第51條之規定，定其應執行之刑；宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾30年，刑法第50條第1項本文、但書第2款、第2項、第53條及第51條第5款分別定有明文。

三、經查，受刑人於如附表所示時間犯如附表所示各編號之罪，分別經判處如附表所示各編號之刑，均經確定在案，而如附表所示編號2之罪，係在編號1之罪判決確定前所犯，且本件聲請定應執行刑之犯罪事實最後判決法院為本院等情，有上開判決及臺灣高等法院被告前案紀錄表附卷可稽，是上開犯罪乃於裁判確定前所犯之數罪。又如附表所示編號2為不得易科罰金之罪，編號1為得易科罰金之罪，檢察官依受刑人之請求為本件聲請，有臺灣桃園地方檢察署依102年1月23日修正之刑法第50條調查受刑人是否聲請定應執行刑調查表在

01 卷可稽，依刑法第50條第2項規定，檢察官向本院聲請定其
02 應執行之刑，經核尚無不合，應予准許。

03 四、爰審酌受刑人所犯如附表所示編號、2之罪均為竊盜罪，罪
04 質相同，斟酌受刑人所犯上開數罪責任非難重複程度及對全
05 體犯罪為整體之非難評價，定其應執行之刑如主文所示。至
06 受刑人所犯原如附表所示編號1得易科罰金之罪，因與編號2
07 不得易科罰金之罪併合處罰，主文自毋庸另諭知易科罰金之
08 折算標準。又受刑人所犯如附表編號1所示之宣告刑，雖已
09 先予執行完畢，仍應先定其應執行刑，再於執行時扣除已執
10 行之部分，不致影響受刑人權益，附此敘明。

11 據上論斷，應依刑事訴訟法第477條第1項，刑法第50條第2項、
12 第53條、第51條第5款，裁定如主文。

13 中 華 民 國 113 年 12 月 26 日
14 刑事第七庭 法官 高世軒

15 以上正本證明與原本無異。

16 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

17 書記官 吳韋彤

18 中 華 民 國 113 年 12 月 26 日