臺灣桃園地方法院刑事裁定

113年度聲字第4228號

聲請人 臺灣桃園地方檢察署檢察官

受刑人 黃明煌

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑（113年度執聲字第3521號；113年度執字第16231號），本院裁定如下：

主 文

甲○○所犯如附表所示之罪，所處如附表所示之刑，應執行有期徒刑拾月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人甲○○因犯妨害秩序案件，先後經判決確定如附表所示，應依刑法第53條、第51條第5款定其應執行之刑，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定定應執行之刑等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之。但有下列情形之一者，不在此限：一、得易科罰金之罪與不得易科罰金之罪。二、得易科罰金之罪與不得易服社會勞動之罪。三、得易服社會勞動之罪與不得易科罰金之罪。四、得易服社會勞動之罪與不得易服社會勞動之罪。前項但書情形，受刑人請求檢察官聲請定應執行刑者，依第51條規定定之，刑法第50條定有明文。次按數罪併罰，有2裁判以上者，依刑法第51條規定，定其應執行之刑，數罪併罰，宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期。但不得逾30年，刑法第53條、第51條第5款定有明文。而刑法第53條所謂數罪併罰，有2裁判以上者，依第51條之規定，定其應執行之刑，以2裁判以上所宣告之數罪，均在裁判確定前所犯者為必要（最高法院33年台非字第19號判例意旨參照）。

01 三、經查，本件受刑人於附表編號1至2所示時間因犯妨害秩序案
02 件，先後經法院判處如附表編號1至2所示之刑確定在案，有
03 各該刑事判決書及法院被告前案紀錄表1份附卷可稽。受刑
04 人所犯如附表編號1所示之罪，其判決確定日期為民國112年
05 12月23日，而如附表編號2所示之罪，其犯罪日期又在112年
06 12月23日以前，符合數罪併罰之規定，自應合併定其應執行
07 之刑。聲請人就受刑人所犯如附表編號1至2所示之罪，聲請
08 定其應執行之刑，確屬正當，衡酌受刑人經本院函詢並未回
09 覆，有本院函稿、送達證書附卷可佐。爰審酌內、外部界限
10 之範圍，並斟酌其犯罪情節均為妨害秩序、罪質相同，其於
11 111年5月21日、同年6月16日犯罪，就其所犯前揭各罪為整
12 體非難評價，爰定其應執行刑如主文所示，並諭知易科罰金
13 之折算標準。

14 四、依刑事訴訟法第477條第1項，裁定如主文。

15 中 華 民 國 114 年 1 月 24 日
16 刑事第十六庭 法官 呂宜臻

17 以上正本證明與原本無異。

18 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

19 書記官 黃心姿

20 中 華 民 國 114 年 1 月 31 日

21 附表：

編號	1	2	以下空白
罪名	妨害秩序	妨害秩序	
宣告刑	有期徒刑6月，如易科罰金，以新臺幣1仟元折算1日	有期徒刑5月，如易科罰金，以新臺幣1仟元折算1日	
犯罪日期	111年6月16日	111年5月21日	
偵查機關 年度案號	臺灣桃園地方檢察署 111年度少連偵字第374 號等	臺灣桃園地方檢察署 111年度偵字第51366號 等	
最後 事	法院	臺灣桃園地方法院	
	案號	112年度訴字第682號	112年度訴字第1227、1 249號

(續上頁)

01

實 審	判決 日期	112年10月31日	113年8月29日	
確 定 判 決	法院	同上法院	同上法院	
	案號	同上案號	同上案號	
	確定 日期	112年12月23日	113年10月2日	
備註				