

臺灣桃園地方法院刑事裁定

113年度聲字第4284號

聲 請 人 臺灣桃園地方檢察署檢察官

受 刑 人 張朝思

上列聲請人因受刑人數罪併罰有二裁判以上，聲請定其應執行之刑，本院裁定如下：

主 文

張朝思所犯如附表所示之罪，所處如附表所示之刑，應執行有期徒刑玖月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人因妨害自由等案件，先後經判決確定如附表，符合數罪併罰有二以上裁判之要件，爰依刑事訴訟法第477條第1項規定，聲請定其應執行之刑等語。

二、按裁判確定前犯數罪者，併合處罰之；數罪併罰，分別宣告其罪之刑，若宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長刑期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期，但不得逾30年，刑法第50條第1項前段、第51條第5款分別定有明文。又數罪併罰，有二裁判以上者，依第51條之規定，定其應執行之刑，同法第53條亦定有明文。

三、經查，受刑人先後經法院判處如附表所示之刑確定，且附表編號2至3所示之罪係於附表編號1所示之判決確定日期（民國112年3月6日）前所為，就上開案件犯罪事實最後判決之法院復為本院，有法院前案紀錄表及相關判決附卷可稽，故聲請人依刑事訴訟法第477條第1項之規定，聲請就如附表所示之3罪所處之刑定應執行之刑，其聲請經核尚無不合，應予准許。

四、經本院寄送陳述意見表給予受刑人陳述意見之機會，受刑人迄今尚未回復，暨整體考量如附表所示各罪之不法內涵及侵

01 害法益程度，並權衡受刑人之行為責任與整體刑法目的及附
02 表編號1至2所示之罪曾定應執行刑等各項因素，爰裁定如主
03 文所示之應執行刑。

04 五、據上論斷，應依刑事訴訟法第477條第1項，裁定如主文。

05 中 華 民 國 114 年 1 月 13 日
06 刑事第一庭 法 官 葉宇修

07 以上正本證明與原本無異。

08 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

09 書記官 趙芳媿

10 中 華 民 國 114 年 1 月 14 日

11 附表：受刑人張朝思定應執行刑案件一覽表