臺灣桃園地方法院刑事裁定

113年度聲字第4376號

聲請人 臺灣桃園地方檢察署檢察官

受刑人 陳宥霖

上列聲請人因受刑人聲請定應執行之刑案件（113年度執聲字第3614號），本院裁定如下：

主 文

陳宥霖因附表所示之罪，所處如附表所示之刑，應執行有期徒刑肆年參月。

理 由

一、聲請意旨略以：受刑人陳宥霖因附表所示之案件，先後經法院判處如受刑人定應執行刑案件一覽表（下稱附表）所示之罪刑確定在案，爰依刑事訴訟法第477條第1項聲請裁定等語。

二、按數罪併罰，有二裁判以上者，依刑法第51條規定，定其應執行刑；數罪併罰，分別宣告其罪之刑，宣告多數有期徒刑者，於各刑中之最長期以上，各刑合併之刑期以下，定其刑期。但不得逾三十年，刑法第53條、第51條第5款分別定有明文。再依刑法第53條應依刑法第51條第5款之規定，定其應執行之刑者，由該案犯罪事實最後判決之法院之檢察官，聲請該法院裁定之，刑事訴訟法第477條第1項復規定甚明。

三、經查：

(一)本院為受刑人所犯如附表所示之罪之犯罪事實最後判決之法院，且如附表所示之罪確均係在附表編號1所示之判決確定日期前所犯等情，有卷附裁判書及臺灣高等法院被告前案紀錄表等件在卷可考，聲請人就不得易科罰金、得易服社會勞動之罪（附表編號2）與得易科罰金之罪（附表編號3、編號6）經受刑人向臺灣桃園地方檢察署請求合併聲請定應執行

01 之刑後，向本院提出本聲請，此有臺灣桃園地方法院檢察署
02 依102年1月23日修正之刑法第50條調查受刑人是否聲請定應
03 執行刑調查表1紙在卷為憑，是依刑法第50條第2項之規定，
04 聲請人就附表所示各罪聲請定其應執行之有期徒刑於法有
05 據，經核與前開併合處罰之要件相符，本院審核檢察官所附
06 相關卷證，認其聲請為正當。

07 (二)本院衡酌附表所示各罪態樣、手段、所侵害法益、責任非難
08 程度及犯罪時間，並斟酌受刑人犯數罪所反應之人格特性，
09 暨權衡各罪之法律目的、多數犯罪責任遞減、罪刑相當原
10 則、相關刑事政策及受刑人之意見（見聲字第47頁），而為
11 整體評價後，定其應執行之刑如主文所示。

12 四、依刑事訴訟法第477條第1項，裁定如主文。

13 中 華 民 國 114 年 1 月 24 日
14 刑事第十七庭 法官 林莆晉

15 以上正本證明與原本無異。

16 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

17 書記官 郭怡君

18 中 華 民 國 114 年 1 月 24 日