臺灣桃園地方法院刑事裁定

113年度訴字第599號

02

人 臺灣桃園地方檢察署檢察官 訴

告 王帥軍 被 04

01

14

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

31

07

- 選任辯護人 林智瑋律師(法律扶助) 08
- 上列被告因殺人未遂案件,經檢察官提起公訴(113年度偵字第1 09
- 8594號),本院裁定如下: 10

11 主 文

王帥軍自民國壹佰壹拾參年拾壹月貳拾陸日起延長羈押貳月。 12 13 理

- 一、按羈押被告,審判中不得逾3月,但有繼續羈押之必要者, 得於期間未滿前,經法院依刑事訴訟法第101條或第101條之 15 1之規定訊問被告後,以裁定延長之,延長羈押期間,審判 16 中每次不得逾2月,刑事訴訟法第108條第1項、第5項分別定 有明文。
 - 二、查被告王帥軍前經本院認其涉犯刑法第271條第2項、第1項 之殺人未遂罪,犯罪嫌疑重大,而該罪係屬最輕本刑5年以 上有期徒刑之重罪,又被告於犯案後,旋即返回住處將相關 物品丟棄,有相當理由足認被告有逃亡、滅證或勾串證人之 虞,且危害社會治安甚鉅,經衡酌比例原則,認無從以具保 或限制住居替代之,因認被告有羈押之原因及必要,於民國 113年6月26日裁定予以羈押。復因羈押期間即將屆滿,經本 院訊問後,認羈押之原因依然存在,而有繼續羈押之必要, 自113年9月26日起,第一次延長羈押2月在案。
 - 三、茲因被告第一次延長羈押期間即將屆滿,經本院於113年11 月18日訊問被告,並聽取被告及其辯護人之意見後,本院權 衡國家刑事司法權之有效行使、社會秩序及公共利益、被告 人身自由法益及防禦權受限制之程度,認為原羈押之原因及

必要性依然存在,為確保日後審判程序之進行及刑罰執行, 01 本院認為尚無羈押以外之方法得以代替。因認被告仍有繼續 02 羈押及禁止接見、通信之必要。爰自113年11月26日起延長 羈押2月,並禁止接見、通信。 04 四、依刑事訴訟法第108條第1項、第5項,裁定如主文。 中 華 民 國 113 年 11 月 19 06 日 刑事第十一庭審判長法 官 潘政宏 07 法 官 蔡旻穎 08 法 官 朱曉群 09 以上正本證明與原本無異。 10 如不服本裁定,應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。 11 書記官 鄭雨涵 12 民 或 113 年 11 月 華 中 19 13 日