臺灣桃園地方法院刑事裁定

113年度訴緝字第31號

上訴人
即被告 吳知易

上列上訴人因公共危險案件，不服本院中華民國113年7月4日113年度訴緝字第31號所為第一審判決（起訴案號：111年度偵字第7487號），提起上訴，本院裁定如下：

主文
上訴駁回。

理由

一、按上訴期間為20日，自送達判決後起算；原審法院認為上訴不合法律上之程式或法律上不應准許或其上訴權已經喪失者，應以裁定駁回之，刑事訴訟法第349條前段、第362條前段分別定有明文。故上訴人若逾20日之上訴期間而提起上訴，其上訴權已經喪失，原審法院自應駁回之。次按在監獄或看守所之被告，於上訴期間內向監所長官提出上訴書狀者，視為上訴期間內之上訴，刑事訴訟法第351條第1項定有明文。亦即在監獄或看守所之被告，可自行向法院或向監所長官提出上訴書狀，倘於上訴期間內向監所長官提出上訴書狀者，依刑事訴訟法第351條第1項規定，視為上訴期間內之上訴。故羈押或另案在監執行中之被告，苟係經由監獄或看守所提出上訴書狀，即無在途期間之可言，只有在未經由監所長官而自行、或除向監所長官提出上訴書狀外，並另向法院提出上訴書狀，始得計算在途期間（最高法院110年度台上字第3402號判決意旨參照）。

二、經查，被告因公共危險案件，經本院於民國113年7月4日以113年度訴緝字第31號判處有期徒刑1年，而被告另案於法務

01 部○○○○○○○新店分監執行中，經囑託法務部○○○○
02 ○○○○○○○送達，於113年7月11日經被告本人簽收，被
03 告不服本院判決，即於113年8月21日向監所長官提出刑事上
04 訴狀，據上開說明，無庸扣除在途期間。是本件被告提起上
05 訴之上訴期間，自判決送達被告之翌日起算至同年7月31日
06 （星期三）止屆滿，而被告至遲應於該日提起第上訴，惟其
07 遲至113年8月21日始向監所長官提出上訴狀，有本院送達證
08 書、臺灣高等法院被告前案紀錄表之入出監資料、被告提出
09 刑事上訴狀上蓋有法務部○○○○○○○○收狀登記章戳印
10 附卷可按，則被告遲至113年8月21日始向監所長官提出上訴
11 狀，顯已逾越法定上訴之不變期間（20日），其上訴已逾上
12 訴期間，其上訴不合法律上之程式，且已無從補正，依據上
13 開法律規定及說明，自應由本院逕予駁回。

14 三、應依刑事訴訟法第362條前段，裁定如主文。

15 中 華 民 國 113 年 12 月 16 日
16 刑事第八庭 法 官 鄭朝光

17 以上正本證明與原本無異。

18 如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀。

19 書記官 鄧弘易

20 中 華 民 國 113 年 12 月 16 日